



Series I

Volume XIV

1988

ՀԱՅ

ԴՐԱՄԱԳԻՏԱԿԱՆ

ՀԱՆԴԷՍ

ARMENIAN

NUMISMATIC

JOURNAL



# ՀԱՅ ԴՐԱՄԱԳԻՏԱԿԱՆ ՀԱՆՐԷՍ

## ARMENIAN NUMISMATIC JOURNAL

Series I

Vol. XIV

1988

### CONTENTS

Letters.....	1
ABGARIANS, Mesrop T. Armenian Origins and Numismatic Evidence of Proper Pronunciation of Our Alphabets.....	2
ԱԲԳԱՐԻԱՆՑ, Մեսրոպ Դ. Հայերի ծագումը և դրամական տոմսալրերի մեր այբուբենի իրական հնչիւնների.....	5
NERCESSIAN, Terenik. Artaxiad Armenian Coin Monograms.....	7
Armenian Numismatic Literature.....	10
Announcement on <i>Bank Notes of Armenia</i> , by Y. T. Nercessian.....	10+
Announcement on Membership Dues.....	11
NERCESSIAN, Y. T. Inventory of Gosdantin I Trams.....	12
ՍԱՐԳՍԵԱՆ, ՇԵՆՐԻ Վ. Review of <i>Armenian Coin Hoards - Հայկական դրամագիւտեր</i> .....	16
Armenian Numismatic Literature.....	19
Letters.....	21
ԲԱՆԱՅԵԱՆ, ԵԳՆԻԿ. Պերճ Մ. Կարապետեան.....	22
BEDOUKIAN, Paul Z. An Armenian Medal, Struck in 1908 by Patriarch Izmirlian of Constantinople, in Commemoration of the Establishment of a New Constitution in the Ottoman Empire Guaranteeing Equality for All.....	24
Armenian Numismatic Literature.....	27
Letters.....	31
Excerpts from the Letters on Publication of the <i>Bank Notes of Armenia</i> .....	32
ՍԱՐԳՍԵԱՆ, ՇԵՆՐԻ Վ. Հայ դրամագետների մասնագիտութիւնը գիտաժողովներով (1987-1988).....	34
SARKISSIAN, Henry V. The Participation of Armenian Numismatists in the 1987 to 1988 Symposiums [Summary].....	40
Armenian Numismatic Literature.....	42
Donations.....	42
	i





Series I

Volume XIV, No. 1

March 1988

ՀԱՅ

ARMENIAN

ԴՐԱՄԱԳԻՏԱԿԱՆ

NUMISMATIC

ՀԱՆԴԵՍ

JOURNAL



# ՀԱՅ ԴՐԱՄԱԳԻՏԱԿԱՆ ՀԱՆՐԷՍ ARMENIAN NUMISMATIC JOURNAL

Series I

Vol. XIV. No. 1

March 1988

## LETTERS

... With respect to your published *Armenian Coin Hoards*, it is not only interesting in terms of the coins found in each hoard and the total number of coins, but the time span it covers and the continuing relative scarcity of certain coins. An excellent publication!

... On a personal note, I want to thank you and the other members of the Armenian Numismatic Society for making the effort, the very substantial effort to further the knowledge in Armenian numismatics. I can imagine what it takes to get these publications out. Should you need any help in proof reading or editorial efforts please do not hesitate to contact me.

George Derderian  
Arlington, VA

... Congratulations on your Macintosh Plus computer. It looks like you are using it to help produce the *Armenian Numismatic Journal*, and it looks good.

George Shirinian  
Toronto, Canada

I am a member of the Armenian Numismatic Society and thus take the liberty of addressing this letter to you as a specialist of coins and medallions.

Recently a friend of mine brought me a medallion and asked me to identify it. Being unable to do so, I thought of referring the matter to you, thinking that you might also be a specialist of medallions.

The medallion is in copper, 32 millimeters in diameter. On one side is a "khatchkar" with a circular inscription in Russian and in Armenian which reads "ՏԷՐ ԿԵՅՈ ՉԱՅՍՍ."

On the reverse, is another inscription in Russian and one in Armenian which reads: "1915-Թ-ՌԶԿՐԻՆԻՍՔ ԱՌ ՉԱՅՍ Ի ԺԱՄՈՒ ՓՈՐՁԱՆԱՅՍ." There is also a two-headed eagle with a crown on top and wings outspread.

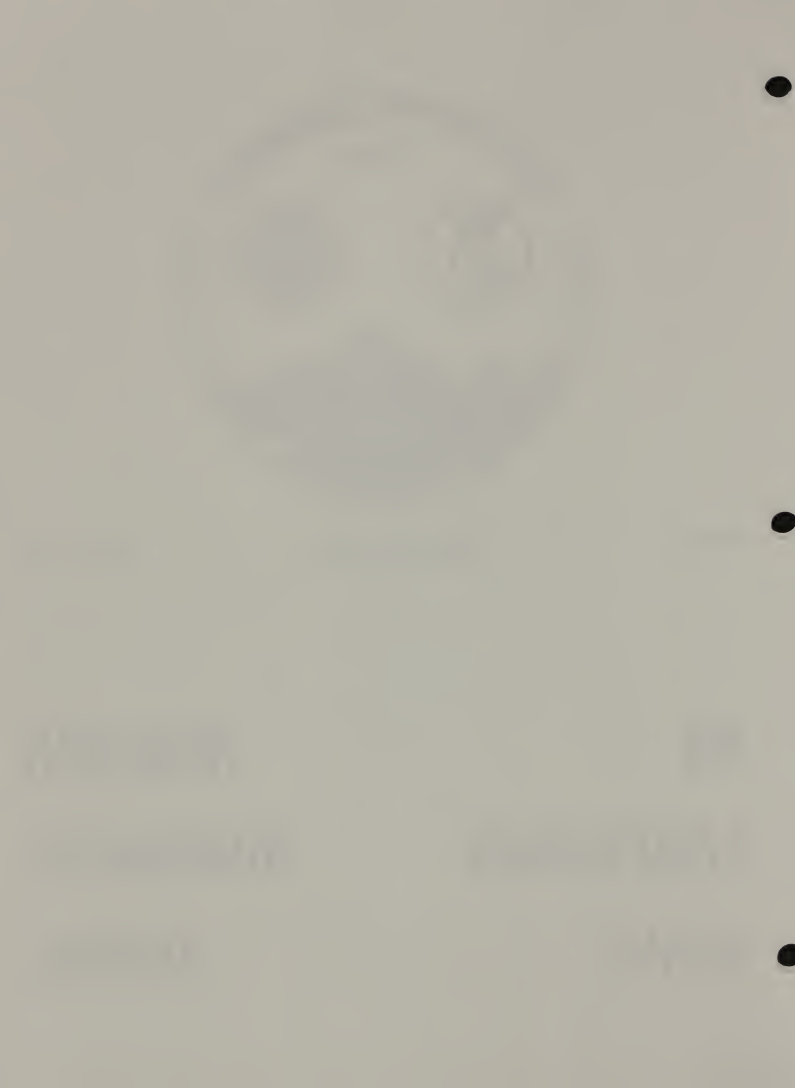
My friend would like to know where this medallion was minted, who minted it and whether it has any historical value. I have the impression that the Russian text is the translation of the Armenian.

Thank you very much for your time Mr. Nercessian.

Vahe Oshagan  
San Francisco, CA

**Editor's note:** The above medal is described by Henry Sarkissian (see *Armenian Numismatic Bibliography and Literature*, citation 1232). It was issued in Petrograd in 1915 as a memorial to the 1915 Armenian genocide by the initiative of Petrograd authorities and designed by sculptor E. I. Malishev. The Russian legend is "АРМЯНАМЪ ВЪ ГОДИНУ ИСПЫТАНІЯ. 1915," and the other side, "ДА ХРАНИТЬ ГОСПОДЬ АРМЯНЪ." The Russian and Armenian texts mean the same.

ARMENIAN NUMISMATIC JOURNAL is the quarterly publication of Armenian Numismatic Society an educational non-profit organization. Editor, Y. T. Neressian, 8511 Beverly Park Place, Pico Rivera, California 90660, U. S. A. Associate Editors, W. Gewenian, T. Nercessian, Corresponding Editors, Henry Sarkissian (Yerevan), G. Derderian (Arlington, VA). Non-member subscription \$6.00 per year. Single copies \$2.00. Back issues available.



## ARMENIAN ORIGINS AND NUMISMATIC EVIDENCE OF PROPER PRONOUNCIATION OF OUR ALPHABETS

We Armenians speak Armenian and are proud of our language and our rich literature. But how much do we know about the origin of our nation and about the formation of our language?

Like the German, Greek, and Latin languages, the Armenian language is classified as Indo-European. But Armenian is a specific branch of the Indo-European language family.

Based on archaeology, linguistic analysis and ancient historical records, many foreign and Armenian historians and linguists have investigated the origin of Armenian. Unfortunately, their conclusions on the origin of Armenian vary. However, historians concur that Armenians are descendants from different tribes. Yet it is difficult to delineate the impact of any one group on the ancestry of Armenians.

Armenia (Armena) was first mentioned by name in 520 B.C. by the Persian Emperor Darius I (522-486 B.C.). Moreover, confirmation of Armenian origin comes from two inhabitants of Anatolia during the second millennium B.C. in the Hittites and the Hurrians. Although the Armenian language is not thought to be closely related to the Hurrian or the Hittite languages, linguists point out that there are some words in common among the Armenian, Hittite, and Hurrian languages resulting from constant cultural contacts. However, another migration of Indo-Europeans into Asia Minor also contributed to the development of the Armenian language. These Indo-Europeans were the early Greeks and Phrygians. The Phrygian invasion constituted bringing about the demise of the Hittite Empire and occupying its territories. As a result of being near, Armenian shows close linguistic ties with Greek and the little known language of the Phrygians. The ties between Armenians and Phrygians seemed to be so close that some ancient historians mistook Armenians as being Phrygians.

In its days Urartu was a formidable nation with a central government, social stratification, armed forces and transportation network. Between the ninth and sixth century B.C. the kingdom of Urartu occupied the land of what was later to be called Armenia. It is not quite clear, whether the Armenians lived within the empire or its peripheries. Although the findings of modern archaeology and linguistics show that Urartuan kingdom in itself is Armenia. The Armenians were local inhabitants and not immigrants. Nevertheless, with the fall of Urartu by Scythians and Medes, the Greek historian Xenophon refers to an Armenian revolt during the reign of King Cyrus. Cyrus was the founder of the Achaemenid dynasty which replaced the Medes as rulers of Persia (550 B.C.), which in turn ruled over Armenia until the invasion of Alexander the Great (332 B.C.).

Armenian culture appears to emerge from a synthesis of Indo-European and native Anatolian cultures. That is, early Armenians, like their modern counterparts, were influenced by a variety of different cultures. According to Hrachia Adjarian, the well known Armenian linguist, Armenian is very similar to the Greek language. Greek and Armenian have 524 words in common, while both languages have similar grammar.

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1861. It is a very important document, as it sets out the President's views on the secession of the Southern States.

2. The second part of the document is a report from the Secretary of the Interior, dated January 1, 1861. It contains information about the land and mineral resources of the United States.

3. The third part of the document is a report from the Secretary of the Treasury, dated January 1, 1861. It contains information about the financial state of the United States.

4. The fourth part of the document is a report from the Secretary of the War, dated January 1, 1861. It contains information about the military forces of the United States.

5. The fifth part of the document is a report from the Secretary of the Navy, dated January 1, 1861. It contains information about the naval forces of the United States.

6. The sixth part of the document is a report from the Secretary of the Department of the Interior, dated January 1, 1861. It contains information about the land and mineral resources of the United States.

7. The seventh part of the document is a report from the Secretary of the Department of the Treasury, dated January 1, 1861. It contains information about the financial state of the United States.

8. The eighth part of the document is a report from the Secretary of the Department of the War, dated January 1, 1861. It contains information about the military forces of the United States.

9. The ninth part of the document is a report from the Secretary of the Department of the Navy, dated January 1, 1861. It contains information about the naval forces of the United States.

10. The tenth part of the document is a report from the Secretary of the Department of the Interior, dated January 1, 1861. It contains information about the land and mineral resources of the United States.

11. The eleventh part of the document is a report from the Secretary of the Department of the Treasury, dated January 1, 1861. It contains information about the financial state of the United States.

12. The twelfth part of the document is a report from the Secretary of the Department of the War, dated January 1, 1861. It contains information about the military forces of the United States.

formations. That is why many linguists have classified Armenian as an Indo-European language. However, the Armenian language occupies a unique place between the Asian and European languages. There are 423 words adopted from Arian language with a comparable amount from Baltic-Slavic languages. Though lack of literary sources makes it impossible to study the pre-Mesropian Armenian, some evidence after this period shows that the Armenian language has adopted many words from the old Persian and Pahlavi languages. Adjarian places as the amount of words taken from these languages as 1405, of which 574 is being used presently. From 1066 Greek and Latin words only 202 is left in our literature. With Assyrian, 209 words were initially adopted and 109 is used today.

When St Mesrop Mashtots invented the alphabet in AD 404, the Armenian language was not formed overnight. Armenian, being a rich and grammatically perfect language, was already the official language spoken throughout the Armenian kingdom. But how they were writing is still an enigma. Though Aramaic or Greek letters were probably used. Regardless of this, Adjarian believes that in the fifth century the *grabar* or classic Armenian was the spoken language.

After the invention of Armenian alphabet, our first authors wrote by the language spoken at that time. They did not create a new language. Although the literary language was enriched, and new words were added while words were given new composition and foreign words were rejected.

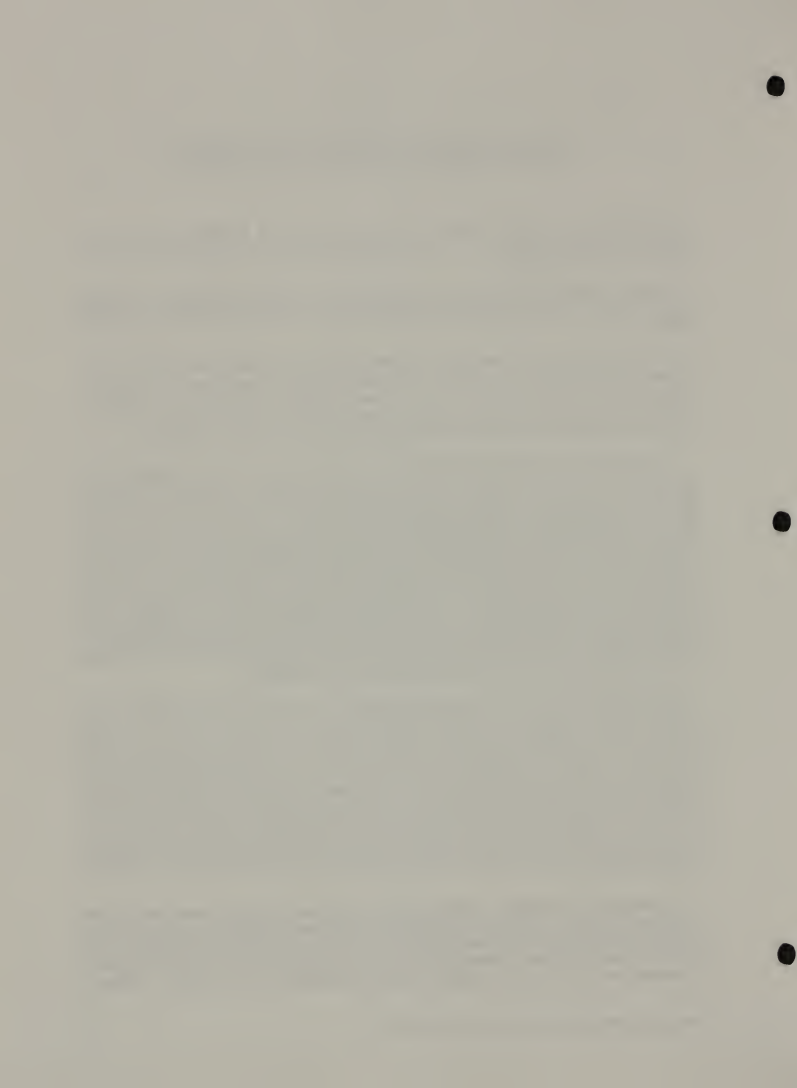
After the fifth century, by natural evolution, the speaking language was changed to such a degree that the *grabar* was ignored. However, the *grabar* remained the literary language used until the end of ninth century. The speaking language called *ashkharhabar*, passed many phases during the following centuries and eventually split into two distinct branches called Eastern and Western Armenian. Both dialects are based on classic Armenian. Yet the basic difference between the Eastern and Western Armenian is in the grammar and more important the phonetic alphabet. Spelling is identical with the exception of the proper names and those foreign words accepted into Armenian during the late nineteenth and twentieth centuries.

However, this difference cannot be compared, for example, to those that exist between hundreds of Chinese or Phillipine dialects, who hardly understand each other. Any Armenian with a fair knowledge of his or her language should be able to understand the other dialect easily. Unfortunately, like many other factors that have divided the nation into two, the creation of two dialects has also created some difficulties.

In the Soviet Republic of Armenia of today the official language is the Eastern Armenian dialect. This is the same for Armenians in Iran. Yet in the diaspora, seventy to eighty percent speak Western Armenian, the dialect that they or their ancestors used to speak in their native country, Turkey or Cilician Armenia.

St Mesrop Mashtots formed the Armenian alphabet according to the Greek alphabet, which in turn was formed from the initial Phoenician alphabet. All the European nations, Latin and Slavic, adopted the same order. For example,

alfa	beta	gamma	delta	etc	and	tau
a	b	g	d			t
w	p	q	h			u
and not---a	p	k	t			d



What are the most phonetic differences?

### **Eastern Armenian**

Բ - Bas in book  
 Գ - Gas in go  
 Դ - Das in day  
 Է - E as in king  
 Դ - Pas in pen  
 Զ - Jas in joke  
 Տ - Tas in ten

### **Changed to**

### **Western Armenian**

Ք - Pas in pen  
 Կ - K as in king  
 Թ - Tas in ten  
 Գ - Gas in go  
 Բ - Bas in book  
 Չ - Ch as in church  
 Դ - Das in day



On the coinage of Artaxiad Tigranes is written TIFFANOY - TIGRAN and not DIERAN and APTAYAZDOY - ARTIAVAZD and not ARDAVAZI.

In all foreign historic books, ancient or modern, Tigranes is written as in above. This is a strong evidence of what the proper pronunciation was two thousand years ago. It is strange and regrettable that some famous Armenians write DIERAN, deviating from the classic spelling of this famous name

Where and when the Armenian was divided into two dialects is no known exactly, because any literature reaching us has been in *grabar*, but there are some reasons to believe that the change took place in Cilician Armenia

I have myself found a key to the problem, again taking a coin as evidence

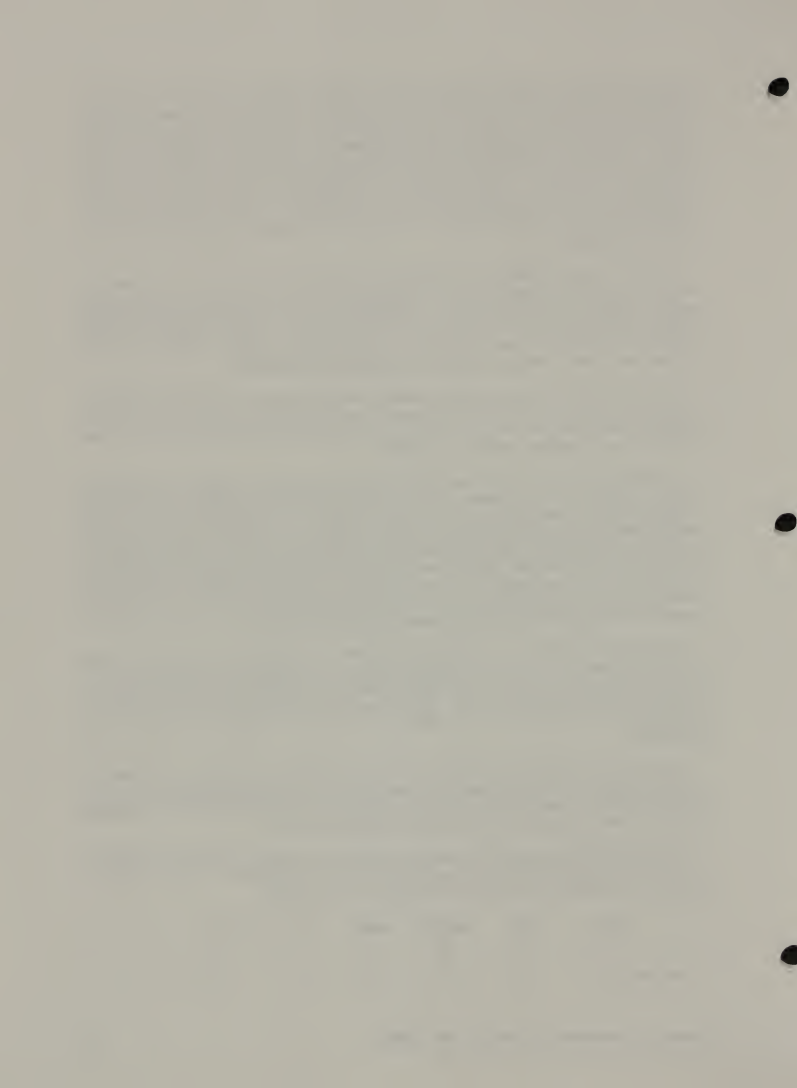


On the coin of GUY LUSIGNAN the letter G instead of its corresponding Գ is spelled Կ (Կp.)

This small evidence may prove that the phonetics of our alphabet was changed already at the time of King Guy (1342-1344) of Cilician Armenia \*

MESROP T. ABGARIANS

\* Read during the May 10, 1986 meeting of the Armenian Numismatic Society in Glendale, California.



## ՀԱՅԵՐԻ ՃԱԳՈՒՄԸ ԵՒ ԴՐԱՄԱՍԿԱՆ ՏՈՒԵԱԼՆԵՐԻ ՄԵՐ ԱՅԲՈՒՔԵՆԻ ԻՐԱՎԱՆ ԸՆԶԻՒՆՆԵՐԻ

Ի՞նչու է ենք հայերեն, հայարտ ենք մեր լեզուով և մեր հարուստ գրականութեամբ, բայց ի՞նչքան գիտենք մեր լեզուի կազմաւորման և մեր ազգի ծագման մասին:

Հայերի ծագումը մութ է, Բէն և Արուպացի և հայ պատմաբան-գիտնականներ աշխատել են պարզաբանել՝ հիմնած հնագիտական, լեզուաբանական և պատմական աղբիւրների վրայ, բայց ունեցել են տարբեր կարծիքներ: Իրականութիւնը այն է, որ հայերը կազմաւորուել են տարբեր ազգերից, Բէն դժուար է բնորոշել այն ցեղային խումբը, որը կարևոր դեր է ունեցել:

Արմինիա անունը առաջին անգամ յիշուել է Գարեհի արծառագրութիւնների մէջ Ն.Ք. 520 թ.: Բայց իրականացի տուեալներ կան, որ հայերի ծագումը գաւիտ է հիթիթերից և հուրիներից, որոնք եղել են Անատոլիայի քնակշէն երկրորդ հազարամեակում: Բէն հայերն լեզուն կառավարութիւն շուրջ շուրջ լեզուի հետ, բայց որոշ բաներ միայնակնից փոքր տունում են, իրար հետ շարունակ շփման մէջ լինելով:

Ասելի ուշ յիշերի և փոխկիցացիների գաղթը կազմում է հնդկական ցեղերի խմբաւորումը Փոքր Ասիայում: Փոխկիցացիները իրական հիթիթերի անկման պատճառով հարձան: Հայերը լեզուական շատ մօտ կապին ունեն յիշերի և փոխկիցացիների հետ: Որոշ հին պատմաբանների կարծիքով հայերը հենց փոխկիցացիներից են սերած:

Իներորդ և վեցերորդ դարերի ընթացքում Ուրարտուն գրաւեց այն հողամասը, որ յետոյ կոչուեց Հայաստան: Ուրարտուն իր ժամանակին ուժեղ և լաւ կազմակերպւած պետութիւն էր: Հայերը արդեօ՞ք պետութեան մէջ էին ապրում: Նորագոյն հնայնագիտական և լեզուաբանական տուեալները փաստում են, որ Ուրարտական Թագաւորութիւնը հենց հայկական է եղել: Ապացուցուել է հայերի քնիկ լինելը և արմենների գաղթի վարկածի անշիշդ լինելը:

Ուրարտուի անկումից յետոյ հայերը կարևոր դեր ստանձնեցին: Յոյն պատմաբան Ցենոֆոնը յիշում է հայերի մի ապստամբութեան մասին Կիւրոսի դէմ, որը հիմնադրել եղաւ Աքամենեան հարստութեան 550 թ. և որոնք իշխեցին Հայաստանի վրայ Նոյնալս՝ մինչև Արեքսարդի մակերանացու առջաւանքը Ն.Ք. 332 թ.:

Ինչպէս տեսանք հայկական մշակոյթը խառնուրդ է հնդկականական ու քնիկ տարրերի և ազդեալ է տարբեր մշակոյթներից: Ըստ Հրաչեայ Աճառեանի՝ մեր լեզուն շատ մօտ է յունականին, 524 բառերով և քերականական կազմութեամբ: Այդ պատճառով հայերնը դասուել է և արուպական լեզուների շարքում: Բայց իրականում հայերնը եզակի տեղ է գրաւում, լինելով արուպական և ասիական լեզուների միջև: Նախամետրոպեան հայերնը գրաւոր աղբիւրների չգոյութեան պատճառով՝ հերքաւոր չէ ուսումնասիրել. սակայն հետագայի փնտրել պարզում է, որ հայերնը բաւական փոխառութիւններ է կատարել հին պարսկերէնից և պահլաւերէնից. ըստ Աճառեանի 1405 բառ, որոնցից 574-ն է գործածուած այսօրեայ հայերնում: Յունարեւից և լատիներէնից 1066 բառ, որոնցից 202-ն է գործածական: Ասորերէնից 209 բառ, որոնցից 109 դեռևս գործածական է:

Երբ 404 թ. Ս. Մեսրոպ Մաշտոցը հարեց մեր այբուբենը, հայերնը արդէն կազմուած լեզու էր, որ խոսւում էր ամբողջ Հայաստանում: Բայց Բէն ինչպէ՞ս էի



գրում, մեթ է մեզ համար. գուցե արաբներն կամ յուրարեն տառերով: Ըստ Աճառ-  
եանի՝ հնդգերորդ, դարում զորաբար խոսակցական էեզու էր, այնպես որ տառերի  
գիւտից յետոյ մեր առաջին Տեղիւնակները այդ խոսակցական էեզուով գրեցին.  
աւելի ճոխացնելով և կատարելագործելով:

Ժամանակի ընթացքում խոսակցական էեզուն փոխուեց և գրաբարը մոռացուեց:  
Սակայն գրական էեզուն մնաց գրաբար և անփոփոխ մինչև տասնիններորդ դարի  
վերջերը: Բայց խոսակցական էեզուն կամ աշխարհաբարը, դարերի ընթացքում  
անցնելով զանազան փուլերից՝ հասաւ մեր երկու որոշ յղկուած և կատարեալ  
ճիւղերով, կոչուած արևելահայերէն և արևմտահայերէն էեզուներին: Իրականի մէջ  
երկու բարբառներն էլ հիմնուած են գրաբարի վրայ: Ուղղագրութիւնը Նոյնն է, կայ  
որոշ քերականական և յատկապէս հնչիւնաբանական տարբերութիւններ: Ընդ-  
հանուր առմամբ տարբերութիւնը մեծ չէ. որևէ հայ որոշ չափով գիտակից իր  
էեզուն՝ կարող է հասկանալ իւր բարբառը շատ հետաքրքրաբար: Բայց դժբախ-  
տաբար, շատ ուրիշ տուեալներ կան, որ մեր ազգը բաժանուած են երկուսի: Երկու  
բարբառների գոյութիւնը որոշ դժուարութիւններ և անախորժութիւններ է ստեղծել:

Ս. Մեսրոպ Մաշտոցը մեր այբուբենը կազմեց յուրական այբուբենի հիման վրայ:  
Բոլոր ևրոպական ազգերը լատին և սլաւ Նոյն կարգը պահեցին: Այսպէս օրինակ. -

alfa	beta	gamma	delta	etc.	and	tau
a	b	g	d			t
ա	բ	գ	դ			տ
և ոչ-----a	p	g	t			d

Արտաշէսեան դրամների վրայ Տիգրան գրուած է TIGRANOS - TIGRAN և Արտա-  
շազդի դրամի վրայ՝ ARTAVAZDOS - ARTAVAZD: Բոլոր ևրոպական պատմական  
գրքերում, թէ հին և թէ Նոր, Տիգրան և Արտաշազդ գրուած են ինչպէս վերը: Այս  
ցայտուկ փաստ է թէ իրական ի՞նչ հնչիւններ են ունեցել մեր տառերը երկու հազար  
տարի առաջ:



Որտե՞ղ և ի՞նչ ժամանակաշրջանից հայերէնը երկու բարբառ դարձաւ. չգիտենք  
ճշգրիտ, քանզի գրական փաստ չկայ. որևէ գրականութիւն մեր ձեռքին հասած՝  
եղեւ է գրաբար:

Նորից դրամական մի ապացոյց կարծել է տալիս, որ փոփոխութիւնը տեղի է ու-  
նեցել Կիլիկիայում երբ հայերը շարունակ շփման մէջ էին ևրոպական ազգերի հետ:

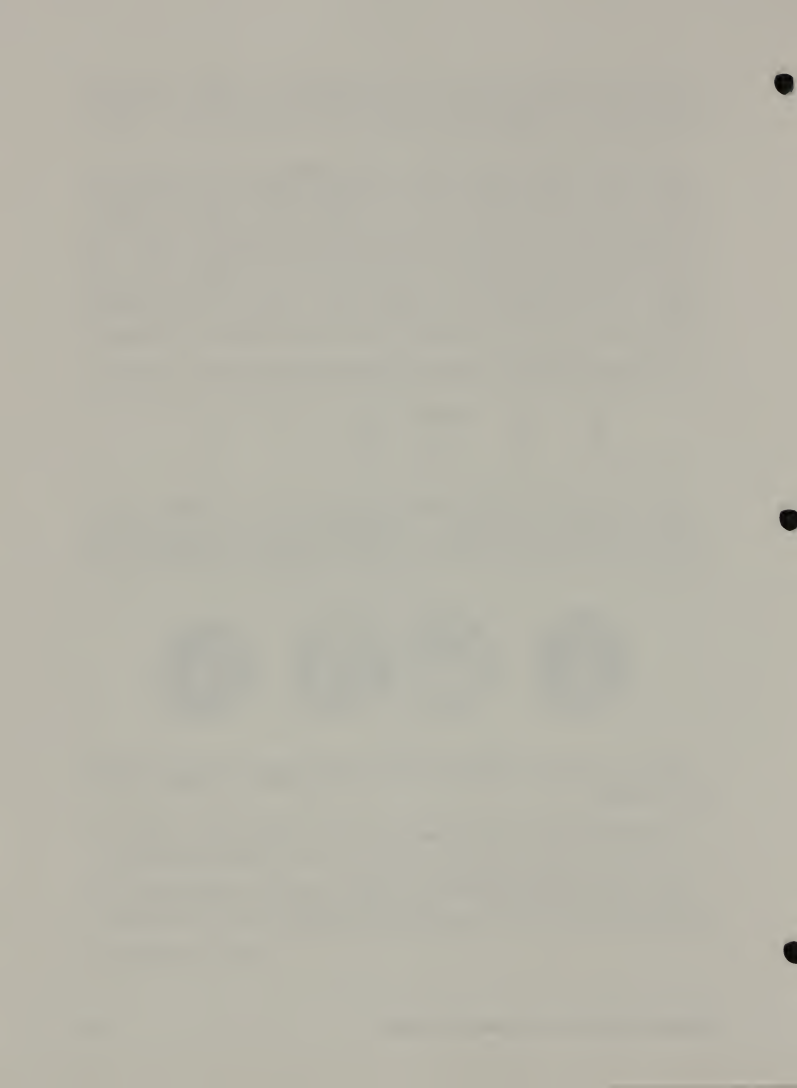
Գի Լուսիգնանի (GUY LUSIGNAN) դրամի վրայ G տառը իր համապատասխան Գ-ի  
փոխարեն գրուած է Կ-ով (Կի): Սա մի փոքրիկ ապացոյց է, որ այդ ժամանակ  
արդէն բառերի հնչիւնները փոփոխութեան էին ենթարկուել ըստ արևմտահայերէնի:

ՄԵՍՐՈՒԿ Տ. ԱՐԱՐԱՆԻԱՆ

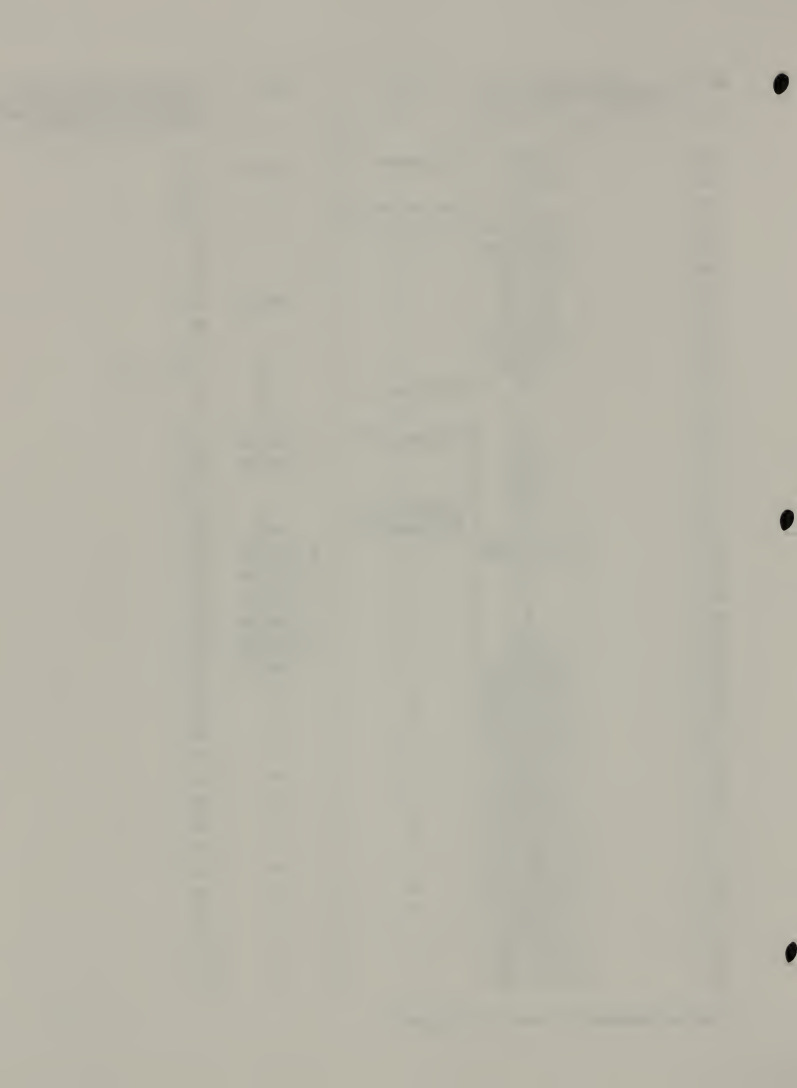


## ARTAXIAD ARMENIAN COIN MONOGRAMS

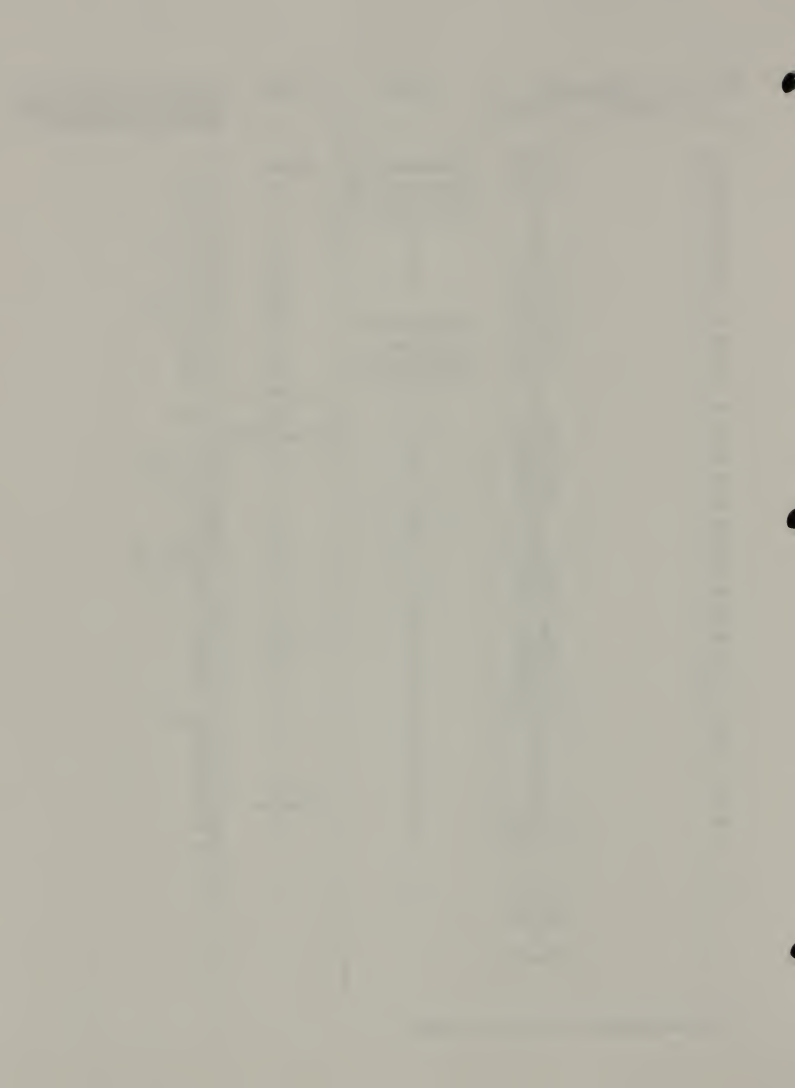
No.	Monogram		Ruler	Coin	Coinage of the Artaxiads of Armenia, No.
	Obverse	Reverse			
1	A		Tigranes II	AE	120, 124
2		A	"	AE	104, 128
3	A		Artavasdes II	AE	134-5
4	A		Tigranes IV	AE	157
5	A/I		Tigranes II	AE	119
6		Δ	"	Drachm	87
7		Δ/M/H	"	4 Drachm	29
8		Δ/H/A	"	AE	94
9		Δ/H	"	AE	105-6
10		ΔHM	"	AE	114, 121
11		ΔΛ	"	Drachm	51
12		ΔM	"	AE	116
13		Δ	"	AE	117
		M			
14		Δ	"	AE	118
		H			
		M			
15		A/T/I	"	AE	99
16		EA	"	Drachm	86
17		EA/A/EC	"	"	53
18		EA/B	"	"	59
19		EA/B/EC	"	"	52
20		EA/Δ	"	"	60
21		EA/Z	"	"	62
22		EA/H	"	"	62a
23		EA/H/EC	"	"	54
24		EA/I	"	"	63
25		EA/I/EC	"	"	55
26		EA/K/EC	"	"	56
27		EA/A/EC	"	"	57
28		EA/O	"	"	64
29		EA/O/EC	"	"	58



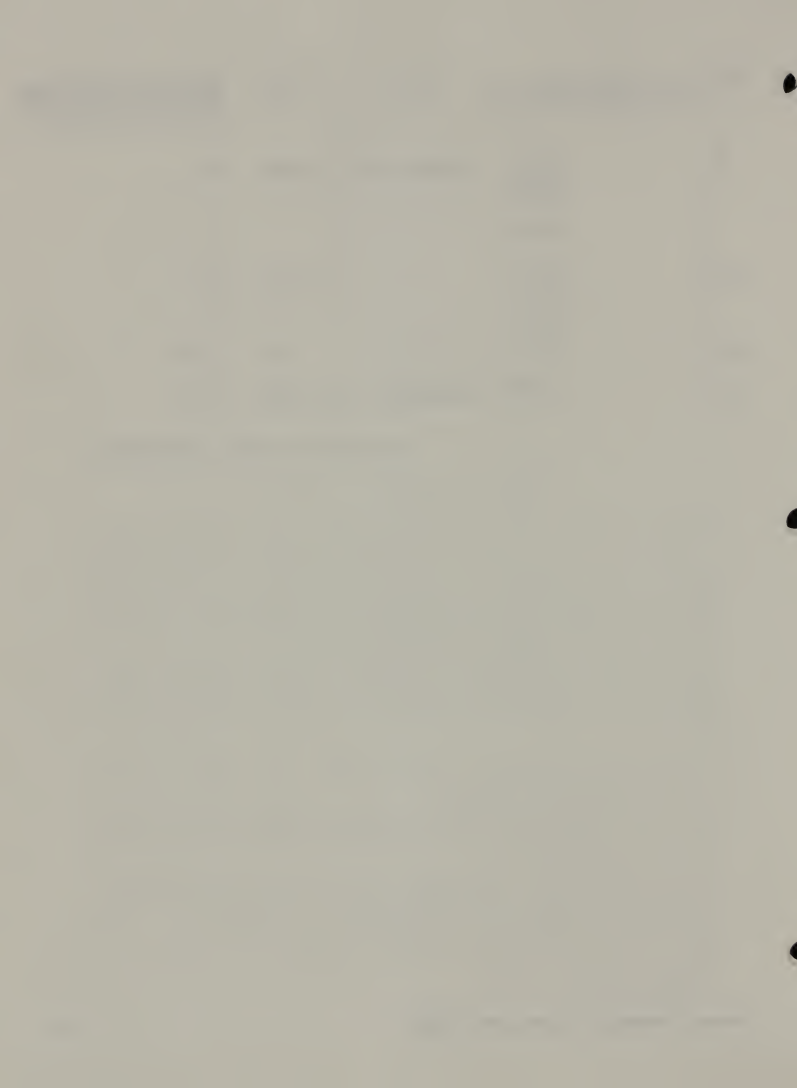
No.	Monogram		Ruler	Coin	Coinage of the Artaxiads of Armenia, No.
	Obverse	Reverse			
30		EA/S	Tigranes II	Drachm	61
31		EA/EK	"	"	65
32		Z	Artavasdes II	"	131
33		ZA/EK/A	Tigranes II	4 "	8
34		ZA/EK/A	"	4 "	9
35		ZA/EK	"	4 "	7
36		ZA/EK	"	Drachm	84
37		ZA/EC	"	"	83
38		HA/EK/A	"	4 "	9a
39		ΘE/OΦ	"	AE	110, 113
40		IS	Tigranes I	AE	3
41		Λ	"	AE	4
42		Λ	Tigranes II	4 Drachm	28
43		Λ/EC	"	Drachm	85
44		Λ/Β	"	4 "	38a
45		M/A	Tigranes I	AE	6
46		И	Tigranes II	AE	111
47		N/A/AMΣ	"	4 Drachm	12
48		O	"	4 Drachm	36
49		Π	"	4 Drachm	11
50		Σ	"	4 Drachm	16
51		ΣΩ	"	4 Drachm	10
52		CA/EC	"	Drachm	50
53		SA/B/EK	"	"	66
54		SA/T/EK	"	"	67
55		SA/Δ/EK	"	"	68
56		SA/Δ/EC	"	"	73
57		SA/E	"	"	79
58		SA/E/EK	"	"	69
59		SA/E/EC	"	"	74
60		SA/Z/EK	"	"	70
61		SA/Θ/EC	"	"	78
62		SA/H/EC	"	"	75
63		SA/I/EK	"	"	71
64		SA/I/EC	"	"	76
65		SA/K/EC	"	"	77
66		SA/O/EK	"	"	72



No.	Monogram		Ruler	Coin	Coinage of the Artaxiads of Armenia, No.
	Obverse	Reverse			
67		SA/EC	Tigranes II	Drachm	80
68		SA/Ε	Artavasdes II	"	130
69		T	Tigranes II	4	35
70		T	"	4	24, 40
71		T	"	AE	91
72		T/A	"	AE	95-7
73		T/A	"	AE	93, 101
74		TEK	Tigranes IV	AE	161
75		TCV	and Erato	AE	162
76		T/ω	Tigranes II	AE	123
77		H	"	4 Drachm	37
78		H	"	AE	112
79		H/A	"	Tetradrachm	30
80		H/A	"	"	17, 48
81		H/Θ	"	"	19, 47
82		H/ο	"	"	34
83		Σ	"	"	31
84		Σ	"	"	21-3, 46
85		Σ/A	"	"	18, 39
86		Σ/Θ	"	"	33
87		Σ/.	"	"	31
88		Σ/.	"	"	32
89		Σ/ϕ	"	"	27
90		ϕ/ϕ	"	"	26
91		ϕ/ϕ	"	"	20, 45
92		∇	"	"	25
93		ρ	"	"	38
94		⊥	"	"	41
95		ο	"	Drachm	49
96		::A/Δ	"	"	81
97		::A/Ζ	"	"	82
98		☐	"	4	13
		ΦE/ΟΦ			
		A			
		ΓΜΣ			









Series I

Volume XIV, No. 2

June 1988

ՀԱՅ

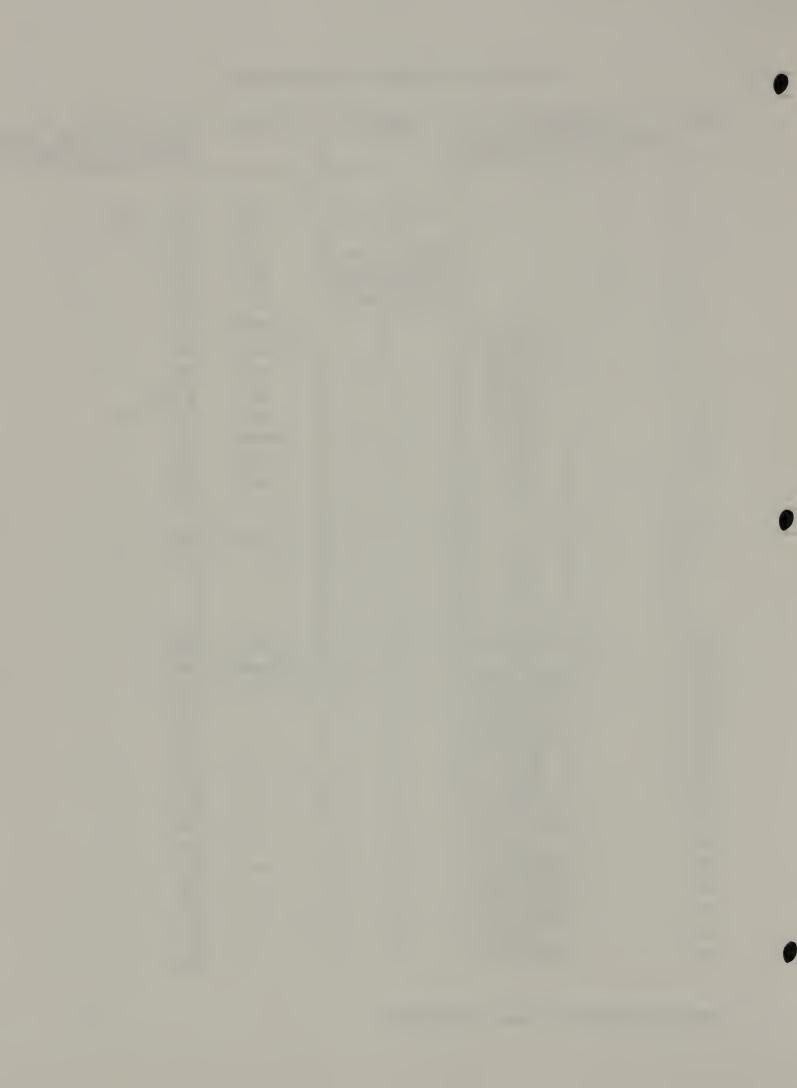
ARMENIAN

ԴՐԱՄԱԳԻՏԱԿԱՆ

NUMISMATIC

ՀԱՆԴԵՍ

JOURNAL



# ՀԱՅ ՌԻԱՄԱԳԻՏԱԿԱՆ ՀԱՆՐԷՍ ARMENIAN NUMISMATIC JOURNAL

Series I

Vol. XIV, No. 2

June 1988

## ANNOUNCEMENT

### MEMBERSHIP DUES

#### DEAR FRIENDS:

The dues of our Society are not sufficient to cover the cost of printing and mailing of our Journal. Therefore, at the December of 1987 meeting of the Society, it was voted upon that we increase the annual dues of the Society to a minimum of \$8.00 per member, and increase the subscription for institutions, to \$10.00 as there is more paperwork in processing an institution over that of a regular member.

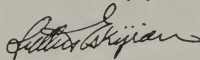
As you know, the Society has been publishing one of the finest ethnic numismatic journals in the field, and along with the books that we undertake, our finances never cover the cost of operation. Therefore, this increase in dues will at least cover the actual cost of our quarterly Journal.

We appreciate your cooperation, and even ask you to consider special gifts to the Society to cover our overall costs, which has been carried on by a very few of our members.

A special word of thanks should be given to our Secretary and Editor Yeghia Nercessian for his tremendous labor of love in writing the Journal, and doing all of the research that goes into its publications.

Thank you for your cooperation,

Sincerely yours,



Luther Eskijian,  
President

ARMENIAN NUMISMATIC JOURNAL is the quarterly publication of Armenian Numismatic Society an educational non-profit organization. Editor: Y. T. Nercessian, 9511 Beverly Park Place, P.O. Box 1000, Los Angeles, CA 90048.



## INVENTORY OF GOSDANTIN I TRAMS

The focus of this article is on the silver coinage of Gosdantin I (1298-1299) of Cilician Armenia. Gosdantin I became king and reigned for less than a year; as a consequence, all his coinage, gold, silver, and copper, are very rare.

In the context of Roupenian dynasty, early Cilician Armenian coins such as those minted by Levon I, Hetoum I, and Levon II, are beautiful and attractive to medieval coin collectors. With the exception of three subsequent kings, the coins struck by the latter kings display a definite decline in the quality of coinage in terms of silver content, size and weight of the silver and copper coins, and quality of workmanship. The debased Cilician Armenian silver coin (takvorin) iconography for most kings, succeeding Levon II, resemble each other, the obverse portraying an equestrian in Hetoum I bilingual coin tradition, and the reverse displaying the "Armenian lion" to the right in the Hetoum I regular tram tradition, however, executed in a less artistic manner.

Two of the kings, Smpad (1296-1298) and Oshin (1308-1320), issued high quality special coronation coins, resembling Levon I trams. Oshin also issued debased silver coins which are smaller in size and poorer in design resembling the debased silver coins of his predecessor, in the standard pattern takvorin.

During his short reign, Gosdantin I struck beautifully executed coins that are attractive in style and design and unique to the Cilician Armenian kingdom. The gold, silver, and copper coins are shown in Figure 1.

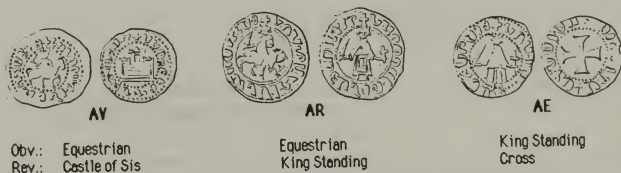
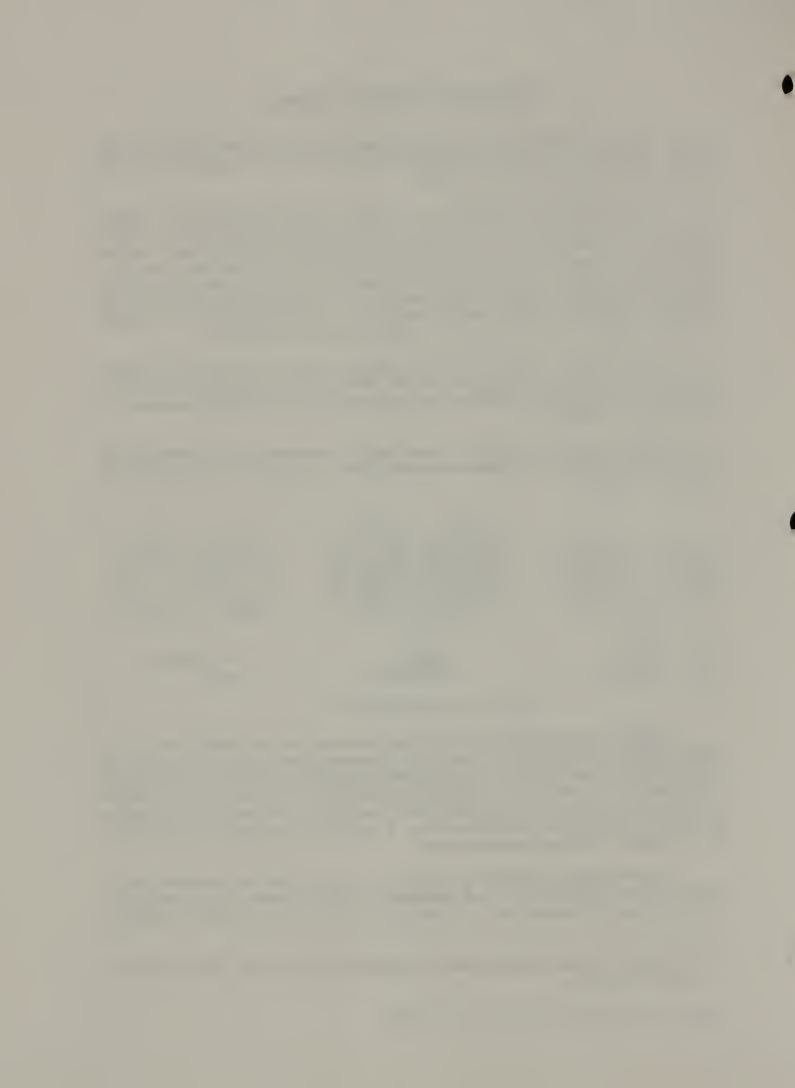


Figure 1. Coinage of Gosdantin I

The gold coin has an equestrian design on the obverse with the king holding a sword in his right hand instead of a cross; and the fortress of Sis is engraved on the reverse. The obverse of the silver coin shows a standing figure of the king holding an uplifted sword in his right hand and a cross in his left hand, while the reverse has an equestrian design similar to the obverse of the gold coin. The obverse of the copper coin has a standing figure of the king similar to that in the reverse of the silver tram, while the reverse has a cross. It is noteworthy that an element of the silver tram is present in both the gold and copper coins.

The best inventory of Gosdantin I trams to this point in time was provided by Paul Z. Bedoukian.<sup>1</sup> When Bedoukian's corpus was published in 1962, the number of known specimens of Gosdantin's trams (silver coin) was 12. During the past twenty-five years the known number of

1. P. Z. Bedoukian, *Coinage of Cilician Armenia (CCA)* (New York, 1962; Vienna, 1963; Danbury, CT, 1979), pp. 334-335.



this coin has more than doubled to 26, the relative rarity of this coin to other Cilician Armenian coins is maintained. However, this is not a correct representation of the actual trams in existence. The number may be higher than presented here as some collectors prefer not to publicize their holdings.

The coins listed in the catalogue are 21 to 23 mm in diameter and weigh 2.60 to 3.05 grams, with one coin weighing 3.51 grams.

Examination of the catalogue below reveals some variants in field marks and obverse-reverse legends not published in Bedoukian's corpus.

1. Two coins (Nos. 10, 11) have a three-fingered leaf to the right of the horse. This field mark was drawn on the specimen Sibillan illustrated.<sup>2</sup>
2. Three coins (Nos. 15, 16, 18) have dots in their fields: on the obverse dots between the front two legs and between the two front and two hind legs of the horse, and on the reverse one dot on each side of the king.
3. Two coins have new obverse-reverse legend combinations (Nos. 9 and 21).

During the past twenty-five years the inventory of Gosdantin I trams has increased due to new discoveries. No doubt the number of Gosdantin I silver coins will continue climbing. It is hoped that this short report and the catalogue given below will encourage others to post us on their acquisitions or new discoveries.

Y. T. NERCESSIAN

## CATALOGUE

**01. ՕԲՆ.: ԿՈՍՏԱՆԴԻԱՆՈՒ ԹԱԳՈՐ ՀԱՅՈՑ**

(ref. Bed. 1726)<sup>3</sup>

**Rev.: ԿԱՐՈՂՈՒԹԵՐՆ ԱՅ Է ԹԱԳՈՐ**

3.51 grams, 21 mm, ↗, LE Collection

**02.** 3.00 grams, 22 mm, ↑, PB Collection

**03.** 3.00 grams, 22 mm, ↗, Mekhitarist Museum Collection, Vienna

**04.** Mekhitarist Museum Collection, Vienna

**05.** 2.40 grams, 22 mm, ←, PB Collection

**06.** 22 mm, ↘, Armenian Patriarchate Museum Collection, Jerusalem<sup>4</sup>

**07. ՕԲՆ.: ԿՈՍՏԱՆԴԻԱՆՈՒ ԹԱԳՈՐ ՀԱՅՈՑ**

(ref. Bed. 1727b)

**Rev.: ԿԱՐՈՂՈՒԹԵՐՆ ԱՅ Է ԹԱԳԱՍԻՐ**

2.77 grams, 22 mm, ↘, JG Collection

**08.** Mekhitarist Museum Collection, Vienna

2. C. Sibillan, *Classification of Rouperian Coins* (Vienna, 1892), pl. IV, No. 43 (in Armenian).

3. The numbers after "Bed." refer to Paul Z. Bedoukian's *Coinage of Cilician Armenia* corpus numbers.

4. P. Z. Bedoukian, "A New Collection of Armenian Coins Donated to the Museum," *Sion*, Vol. LIII (March-April 1980), p. 73, No. 1726 (in Armenian).

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 3, 1862. It is a very important document, as it contains the President's annual message to Congress, which is a key part of the executive branch's communication with the legislative branch.

2. The second part of the document is a report from the Secretary of the Interior, dated January 10, 1862. It contains information about the state of the Department of the Interior, including the status of the various bureaus and the progress of the work of the department.

3. The third part of the document is a report from the Secretary of the Treasury, dated January 15, 1862. It contains information about the state of the Department of the Treasury, including the status of the various bureaus and the progress of the work of the department.

4. The fourth part of the document is a report from the Secretary of the War, dated January 20, 1862. It contains information about the state of the Department of the War, including the status of the various bureaus and the progress of the work of the department.

5. The fifth part of the document is a report from the Secretary of the Navy, dated January 25, 1862. It contains information about the state of the Department of the Navy, including the status of the various bureaus and the progress of the work of the department.

6. The sixth part of the document is a report from the Secretary of the State, dated January 30, 1862. It contains information about the state of the Department of the State, including the status of the various bureaus and the progress of the work of the department.

7. The seventh part of the document is a report from the Secretary of the War, dated February 5, 1862. It contains information about the state of the Department of the War, including the status of the various bureaus and the progress of the work of the department.

8. The eighth part of the document is a report from the Secretary of the Navy, dated February 10, 1862. It contains information about the state of the Department of the Navy, including the status of the various bureaus and the progress of the work of the department.

9. The ninth part of the document is a report from the Secretary of the State, dated February 15, 1862. It contains information about the state of the Department of the State, including the status of the various bureaus and the progress of the work of the department.

10. The tenth part of the document is a report from the Secretary of the War, dated February 20, 1862. It contains information about the state of the Department of the War, including the status of the various bureaus and the progress of the work of the department.

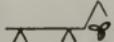
11. The eleventh part of the document is a report from the Secretary of the Navy, dated February 25, 1862. It contains information about the state of the Department of the Navy, including the status of the various bureaus and the progress of the work of the department.

12. The twelfth part of the document is a report from the Secretary of the State, dated February 28, 1862. It contains information about the state of the Department of the State, including the status of the various bureaus and the progress of the work of the department.

**09. ՕԲՆ.: ԿՈՍՏԱՆԴԻԱՆԸ ՔԱԳՈՐ ՀԱՅՈՒ**

**Rev.: ԿԱՐՈՂՈՒԹԲԸ ԱՅ Է ՔԱԳՈՐ**


Torkom Demirjian<sup>5</sup> Catalogue III, No. 55

**10. ՕԲՆ.: ԿՈՍՏԱՆԴԻԱՆԸ ՔԱԳՈՐ ՀԱՅՈՒ** (field mark ) (ref. Bed. 1724)

**Rev.: ԿԱՐՈՂՈՒԹԲԸ ԱՅ Է ՔԱԳՈՐ**

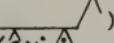
3.00 grams, 22 mm, Münzen und Medaillen<sup>6</sup> Auction 12, No. 830


**11.** 2.80 grams, 22 mm, , Kunsthistorisches Museum Collection, Vienna<sup>7</sup>


**12.** 2.70 grams, 21 mm, , JG Collection (no field mark)

**13.** Mekhitarist Collection, Vienna (no field mark)

**14.** Torkom Demirjian<sup>8</sup> Catalogue II (no field mark)


**15. ՕԲՆ.: ԿՈՍՏԱՆԴԻԱՆԸ ՔԱԳՈՐ ՀԱՅՈՒ** (field mark ) (Ref. Bed. 1724V)

**Rev.: ԿԱՐՈՂՈՒԹԲԸ ԱՅ Է ՔԱԳՈՐ** (field mark )

3.05 grams, 22 mm, , YN Collection

**16.** 2.95 grams, 23 mm NK Collection, No. 1242 (field mark only on reverse)<sup>9</sup>


**17.** NK Collection, No. 1343


**18.** 2.70 grams, 22 mm, , GD Collection

**19. ՕԲՆ.: ԿՈՍՏԱՆԴԻՆ ՔԱԳԱՒՈՐ ՀԱՅՈՒ**

(ref. Bed. 1725)

**Rev.: ԿԱՐՈՂՈՒԹԲԸ ԱՅ Է ՔԱԳԱՒՈՐ**

2.90 grams, 22 mm, , PB Collection

**20.** 2.60 grams, 22 mm, , PB Collection

**21. ՕԲՆ.: ԿՈՍՏԱՆԴԻՆ ՔԱԳՈՐ ՀԱՅՈՒ**

(ref. Bed. 1727bV)

**Rev.: ԿԱՐՈՂՈՒԹԲԸ ԱՅ Է ՔԱԳԱՒՈՐ**

2.71 grams, 22 mm, Credit Suisse<sup>10</sup> Auction 4, No. 813

**22. ՕԲՆ.: ԿՈՍՏԱՆԴԻՆ ՔԱԳՈՐ ՀԱՅՈՒ**

(ref. Bed. 1727c)

**Rev.: ԿԱՐՈՂՈՒԹԲԸ ԱՅ Է ՔԱԳԱՒՈՐ**

5. Torkom Demirjian, *Catalogue III* (Riverdale, NY 1974), p. 6, No. 55.

6. Münzen und Medaillen, *Auction 12* (Basel, 1981), p. 49, No. 830.

7. Sibilian, pl. IV, No. 43; P. Z. Bedoukian, "The Coins of Gosdantin I (1298-1299) of Cilician Armenia," *Handes Amsarya*, Vol. LXXII (October 1958), pp. 381-390 (In Armenian); Bedoukian, *CCA*, No. 1724.

8. Torkom Demirjian, *Catalogue II* (Riverdale, 1974), covers.

9. S. Boutin, *Collection H. K.* (Wetteren, Belgium, 1983), p. 169, Nos. 1342-3.

10. Credit Suisse, *Auction 4* (Bern, 1985), p. 125, No. 813.



**23. ՕԽՆ.: ԿՈՍՏԵՆԴԻՆ ԹԱԳՈՐ ԱՅՈՑ**  
**Rev.: ԿԱՐՈՂՈՒԹԻՐՆ ԱՅ Է ԹԱԳՈՐ**

(ref. Bed. 1727)

2.60 grams, 22 mm, State Hermitage Museum Collection, Leningrad

**24.** Mekhitarist Museum Collection, Vienna

**25.** Mekhitarist Museum Collection, Vienna

**26. ՕԽՆ.: ԿՈՍՏԵՆ ԹԱԳՈՐ ԱՅՈՑ**  
**Rev.: ԿԱՐՈՂԹԻՆ ԱՅ Է ԹԱԳԱՒՈՐ**

(ref. Bed. 1727a)

Mekhitarist Museum Collection, Vienna

**ԿՈՍՏԱՆԴԻՆ Ա-Ի ԴՐԱՄՆԵՐԸ**

[Ամփոփում]

Ցարդ Պոտոկեանի կողմէ հրատարակուած Կոստանդին Ա-ի դրամները կը հասնէին 12-ի 1962 թ.: Քսանհիւզ տարուան ընթացքին Կոստանդինի արծաթ-ներուն թիւը բարձրանալով 26-ի պահեց իր խիստ հազուագիւտ աստիճանը:

Ցուցադրուած դրամներուն տրամագիծն է 21-23 մմ և ծանրութիւնը՝ 2.60-3.05 գրամ, մին ըլլալով 3.51 գրամ: Կատալոգին քննութիւնը կը յայտնաբերէ դաշտի շշաններու և խորագրութեանց տարբերակներ, որոնք չեն հրատարակուած Պոտոկեանի կորպուսին մէջ:

1. երկու դրամեր (թիւ 10, 11) ունին ձիու աջին երեք մատով տերև մը: Այս դաշտի շշանը գծուած է Սիպիլեանի գրքին մէջ և ցուցադրուած՝ պատկերուած Նմուշին վրայ:
2. երեք դրամեր (թիւ 15, 16, 18) ունին շշաններ դաշտին մէջ. ակողմին վրայ, կէտ ձիու առջևի երկու ոտքերուն միջև և առջևի ու ետևի ոտքերուն միջև և քեկողմին վրայ՝ մէկական կէտ թագաւորին իւրաքանչիւր կողմը:
3. երկու դրամեր (թիւ 9, 21) ունին ակողմի-քեկողմի խորագրութեանց շոր քաղադրութիւն մը:

Շատ հաւանաբար Ներկայ ցուցակը չներկայացնէ Կոստանդին Ա-ի արծաթներուն իսկական Ներկայ թիւը: Անկասկած ժամանակի ընթացքին Կոստանդին Ա-ի դրամներուն քանակը պիտի բարձրանայ: Յուսալի է որ այս ամփոփ տեղեկագիրն ու ցուցակը պիտի քաջաւերեն այլ դրամահաւաքներ մեզ տեղեկակահելու իրենց շոր ձեռքերումներուն մասին:

Ե. Թ. ՆԵՐՍԷՍԵԱՆ



## BOOK REVIEW - ԳՐԱԽՈՍԱԿԱՆ

*Armenian Coin Hoards - Հայկական դրամագիտություն*, գրեց՝ Զարեհ Պտուկեան: Լոս Անջելես, Հայ դրամագիտական Ընկերակցություն. *Յատուկ Հրատարակություն*. Թիւ 5, 1987, 64 էջ, 6 տախտակ:

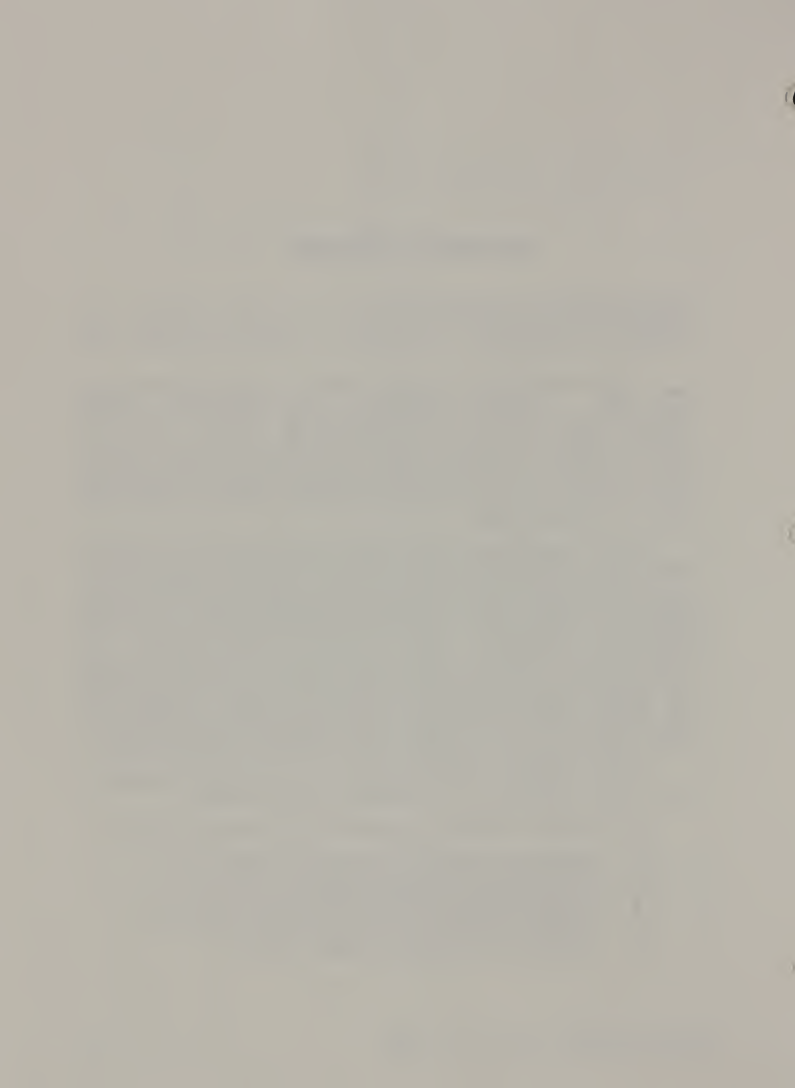
Աւելի քան քարոզող դար առաւելի գիտնական, հայկական դրամների գիտակ պրոֆ. Զարեհ Պտուկեանը նուիրաբերել է հայ դրամագիտութեան հարցերի ուսումնասիրման, գիտական շրջանառութեան մէջ մտցնելով հարիւրաւոր հայկական դրամներ: Սակայն, Զ. Պտուկեանի գլխաւոր վաստակը նաև այն է, որ նրա աշխատութիւնների շնորհիւ հայ դրամագիտութիւնը դարձաւ ընդունելի գիտական աշխարհում: Արտաշեսեանների, Կիլիկիայի հայկական թագաւորութեան դրամների, Հայաստանի հետ առնչուող այլ երկրների դրամների և ուրիշ խմբերի ուսումնասիրութիւնը դիտում է որպէս դրամագործութեան պատմութեան ընդհանուր շղթայի մի ինքնուրոյն օղակը:

Վերջին առաւծին գրքոյկով լոյս տեսաւ Զարեհ Պտուկեանի *Հայկական դրամագիտություն* աշխատութիւնը, որն իր տեսակի մէջ հայկական դրամագիտութիւնում լուսաբանում է առաջին անգամ: Գրքում ամփոփ Ներկայացուած է յիսուս մէկ հայկական դրամների գանձ: Հեղինակը գտել է իւրաքանչիւր գանձ--միաւորոր բացայայտման բազմակողմանի ընդգրկմամբ բնութագրելու ձև: Նախ և առաջ ամեն գանձ Ներկայացւում է փոքրիկ նախաբանով, որտեղ տրւում է նրա յայտնաբերման պատմութիւնը, պահպանման տեղը, հրատարակման տնտեսւելերը և ամենակարևորը, հեղինակի անձնական մտորութեւրը իւրաքանչիւր գանձի մասին: Բացի այդ տրւած են տնտես գանձի դրամների վրայ եղած գրութիւնները ըստ խմբերի դրանք ցուցակներ են, որոնք անկասկած անհրաժեշտ են մասնագէտներին, գանձերի վերաբերեալ աւելի յստակ պատկերացում ունենալու համար, մանաւանդ որ ոչ բոլոր դրամների լուսանկարներն են տրւած գրքում:

Գրքում քննարկուող շէկերը պահւում են ոչ միայն թանգարաններում, այլև մասնաւոր անձանց մօտ, որոնք ապրում են տարբեր երկրներում:

Հեղինակը քննել է հետևեալ հաստատութիւններում պահւող գանձերը՝

- ա. Հայաստանի պատմութեան պետական թանգարան--3 գանձ
- բ. Փարիզի թրանսական ազգային թանգարան--1 գանձ
- գ. Վիեննայի Միխայիլեան միաբանութեան թանգարան--7 գանձ
- դ. Վենետիկի Միխայիլեան միաբանութեան թանգարան--1 գանձ
- ե. Ամերիկեան դրամագիտական Ընկերակցութիւն--2 գանձ
- զ. Ստամբուլի հնագիտական թանգարան--1 գանձ



Նշենք, որ Հայաստանի պատմության պետական ֆանգարանում պահվող գանձերից այստեղ քննուած են միայն երեքը, որոնք հրատարակված են: Փաստորեն, այստեղ պահվող մի քանի հայկական գանձեր չեն ընդգրկվել աշխատութեան մեջ և տակաւին հրատարակուած չեն:

Մասնաւոր հաւաքածոների գանձերը<sup>1</sup> պահւում են

- ա. Զ. Պտուկեան--16 գանձ
- բ. Զ. Գևորգեան--12 գանձ
- գ. Պ. Մեթաւք--1 գանձ
- դ. Հայ Դրամագիտական Ընկերացութեան Անդամեր (մմմ.) և տղ դրամահաւաքներ--7 գանձ

Աշխատութիւնը բաժանուած է երկու մասի

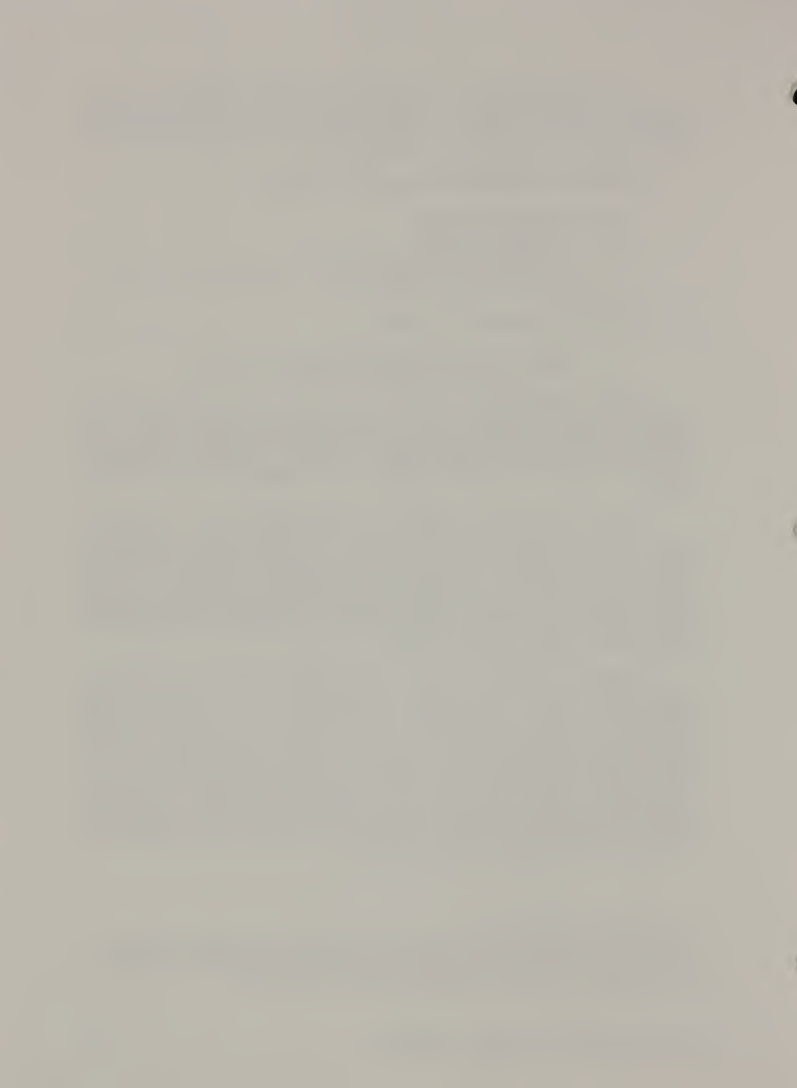
- ա. Արտաշէսեան հարստութեան տիրակալների--10 գանձ
- բ. Կիլիկեան հայկական դրամներ ընդգրկող գանձեր--41

Գրքում ներկայացուած են միայն այն գանձերը, որոնք պարունակում են հայկական դրամներ, և կարևորն այն է, անկախ յայտնաբերման վայրից լինի: Հայաստանի տարածքից, թէ նրա սահմաններից դուրս: Այս վեղջիւր հենց առաւել արժեքաւոր է դարձնում աշխատութիւնը հայկական դրամների տառածման, դրամաշրջանառութեան հարցերը առաւել լայն ընդգրկումով ուսումնասիրելու համար:

Ինչպէս յայտնի է, հայկական դրամաշրջանառութեան պատմութիւնը տակաւին նոր է սկսւում ուսումնասիրուել: Այն, ինչ արուել է մինչև օրս, փորձ է ու թերի, քանի որ գրուած է միայն հայկական ՍՍՀ տարածքից յայտնաբերուած նիւթերի հիման վրայ, հաւաքուած Հայաստանում սովետական կարգեր հաստատուելուց յետոյ վերջին չորս-հինգ տասնամեակների ընթացքում: Էլ այդ նիւթի, այսինքն Հայաստանի հիւսիս-արևելեան շրջաններից յայտնաբերուած դրամներով քննել երկրի ողջ տարածքի դրամաշրջանառութիւնը հնարաւոր չէ և հեռու իրական պատկերը ներկայացնելուց:

Փաստորեն, այսօրուայ վիճակով, Զ. Պտուկեանի նոր գիրքը իր տեսակի մեջ եզակի աշխատութիւն է, որտեղ ամփոփ ներկայացուած են հայկական դրամներ պարունակող գանձերը: Անկասկած, աշխատութիւնը ասուի կը շահեն, եթէ ընդգրկուէին նաև Հայաստանի պատմութեան պետական ֆանգարանի նիւթերը: Անկայն, այս դիտողութիւնը միայն հեղիսակի մեղքով չի որակաւորուած և ողնէ կերպ չի նսեմացնում աշխատանքի արժէքը, որ միայն մեր ցանկութիւնն է: Զ. Պտուկեանի աշխատութիւնը նաև կը խթանի այս կարգի նիւթերի հաւաքման գործը և մերք վստահ ենք, որ հայկական դրամներ պարունակող գանձերի հաշուառումն ու հաւաքումը կը ստանայ լայն տարածում: Իսկ հայկական դրամներ պարունակող գանձերի տնտեսագիտիկ քարտէզի կազմումը մօտ ապագայի դրամագիտական խնդիր է, որի իրականացումը անհրաժեշտութիւն:

<sup>1</sup> Գրքում քննուած որոշ գանձեր պահւում են բաժանուած գանազան հաստատութիւններում կամ մասնաւոր անձանց մօտ, սակայն հեղինակի կողմից ներկայացւած են առանձին համարների տակ, ըստ պահպանման տեղի:



Առաջադրված նպատակում հրատարակման տեղերով է. Ա. Պախուժով<sup>2</sup> և Մ. Մուկ-  
լեղյան<sup>3</sup> կողմից, որոնք ընդգրկում են միայն հայկական լուսն և չեն հայտնաբերե-  
րից լայնիւնը Անդրկովկասից: յայտնաբերված դրամներն ու զանգերը, Ձ. Պախու-  
ժովի կողմից արագորեն անգամ համալսարանում են անելի ընտանեաց տարածելիս գտե-  
լույնի գանձերով, որով հետաուոր է ներկայացնել հայկական դրամների տարած-  
ման սահմանները, միջազգային կապերի ուղղութիւնները, ինչպէս և դրամների այս  
կամ այն խմբի տարածման շրջանակների բացայայտումը և շատ ու շատ հարցեր:

Գիրքը հրատարակւած է երկու լեզուով՝ հայերէն և անգլերէն, այնպէս որ  
նրա օգտագործման հնարաւորութիւնները մեծ են ու մատչելի:

Աշխատութիւնում ներկայացնւած են վեցիւն հարիւր տարիների ընթացքում  
յայտնաբերված զանգեր: Ամենահին զանգը 1870 թուականի գիւտ է և յայտնի  
կղեմէս Արալիեանի հրատարակութիւնից<sup>4</sup>:

Տակօք, ոչ բոլոր զանգերի յայտնաբերման ստույգ վայրն ու ժամանակը կամ  
նրանց գտնելու մանրամասները յայտնի են: Սակայն այդ բացը ոչ թէ հեղինակի  
մեղքն է, այլ, պարզապէս, զանգերի անմիջական յայտնաբերողների կամ  
վաճառողի գիտութիւնից հեռու լինելու հետևանք: Այս տուեալների բացակա-  
յութեան հետևանքով շատ հարցեր չեն կարող լուսաբանուել: Այնուամենայնիւ,  
անգամ այդ թերի կողմերը չեն արժեքագրվում յիշեալ զանգ-միակողի վերաբերեալ  
հաղորդած տուեալները գիտութեան համար:

Գիրքը ունի նաև որոշ զանգերի (յատկապէս արաբոն արգամ  
հրատարակող զանգերի) մի քանի լուսանկարային վերադրուածութիւնները  
հարկ տալիստակով և բարեխղճօրէն կազմած ծանօթագրութիւններ:

1970-ական թուականների սկզբներից Հայ հրամագիտական մշտնջենդ-  
թիւնը (հիմնադրի եղիւմ ներսեսէն) մեծ տեղ է տալիս դրամագիտական  
հրատարակութիւն, ներքուստ հայկական դրամների ուսումնասիրութեան տ: Ինչո՞ւ  
պարբերակներից՝ Հայ հրամագիտական լաւեթէ-ից, ընկերակցութիւնը  
հրատարակում է նաև ուսումնասիրութիւնների շարք ծառու շրտտարագրութիւն  
անուանաշարքով: Ահա այս շարքի հիւգերորդ հատորը մշտնպէս գիրքն է:

Գիտական աշխատհին Ձ. Պախուժանը յայտնի է որպէս բազմաշնոյտ,  
հերացանչիւր մշտնպէսող հարցին ստեղծագործաբար մտեցում ցուցաբերող  
գիտնական: Այս աշխատութիւնը, ինչպէս նա միւս ուսումնասիրութիւնները, կը  
դառնայ սեղանի գիրք նրանց համար, ուզեալ կը զբաղուեն դրամաշրջանա-  
րութեան պատմութեամբ ընդհանրապէս և հայկական դրամների տարածման  
հարցերի լուսաբանմամբ մասնաւորապէս: Այս գիրքը օգտակար կը լինի նաև ան  
պատմաբաններին, ուզեր զբաղւում են հայ ժողովրդի պատմութեան անտիկ ու  
միջնադարեան ժամանակաշրջանների ուսումնասիրութեամբ:

Հենրի Վ. Սարգսեան  
Հայաստանի պատմութեան անտական թանգարան  
երևան

<sup>2</sup> Ե. Ա. Պախուժով, *Монетныеклады Азербайджана и Закавказья*, հատոր 1-9,  
Բաքու, 1926-1966:

<sup>3</sup> Խ. Մուկլեան, *Հայաստանի դրամական զանգերը*, հատոր Ա, երևան, 1973:

<sup>4</sup> Կ. Սիպիլեան, *Հասարակութիւն ու թեան դրամը*, Վիեննա, 1892, էջ 10:



## ARMENIAN NUMISMATIC LITERATURE

- 04 FOSS, Clive.** The Coinage of Tigranes the Great: Problems, Suggestions and a New Find, by Clive Foss. *Numismatic Chronicle*, Vol. 146 (1986), pp. 19-66, pls. 5-7.

The author is proposing new classifications of both silver (12 types) and bronze (23 types) coins of Tigranes based on numismatic evidence available. This is followed by a catalogue of 107 copper coins of Tigranes discovered on a site in Lebanon. Some coins have been taken away from Tigranes I' and attributed to Tigranes the Younger. The study of metrology shows that the bronzes were struck in several denominations; and that these were distinguished by size, weight, and especially type. Foss suggests that several mints were in use, and that most active of these were Antioch for the tetradrachms, Artaxata for the drachms, Tigranocerta for the imperial bronze, and Nisibis for the royal minor coinage.

YTN

Հիշուած դրամագիտական վկայութեանց վրայ, հեղրեակը կ'առաջադրէ շոո դասակարգման Տիգրանի արծաթէ (12 տեսակ) և բրոնզէ (23 տեսակ) դրամներու համար: Ասոր կը հետևի Լիբանանի մէջ գտնուած Տիգրանի 107 բրոնզէ դրամներու ցուցակագրութիւն մը: Դրամներն ունանք կը խնդիր 'Տիգրան I' արքայէն և կը վերագրուին որդւ Տիգրանին: Հարաբերական ուսումնասիրութիւնը կը ցուցադրէ, թէ բրոնզները կոխուած են մի քանի տարբեր միակերպերով: Ա թէ որոշմէ կրնան զանազանուիլ Տիգրանէամբ, ժանրութեամբ և մասնակողականութիւնը: Յոս կը թէ- Լադրէ թէ բազմաթիւ դրամահատարաններ գործած եղած են և ասոնց հսկան- Լորդներն եղած են Անտիոքը չորեքդրամաններուն համար, Արտաշատը՝ դրամ- մաներուն համար, Տիգրանաքերը՝ կայսերական բրոնզներուն համար, Նիսիսիքը՝ արքայական մանր դրամներուն համար:

ԵԶՆ

- 05 HAYRENIKY DZAYN.** Usuts'oni dramag'itakan havak'iatsun [The Teacher's Numismatic Collection] - Ուսուցչի դրամագիտական հավաքածուն. *Hayreniky Dzun*, Vol. XXIII (26 August 1987), No. 35 (1151), p. 3. In Armenian.

Mention is made that the ten thousand piece numismatic collection of M. Malumian includes coins and bank notes attributed to the following: Greek, of Pontus, Egyptian, Armenian (Tigranes the Great), and Russian. The medallion series lists the Lazanian institute medal.

YTN

Յիշուած է թէ Մ. Մալումյանի դրամագիտական ժողովածուն կը պարունակէ դրամներ ու թղթադրամներ վերագրուած հետևեալներուն. - յունական, արաբական, եգիպտական, հայկական (Տիգրան մեծ) և ռուսական: Մեդալներու ցանկը կը ցուցակաւ Լազարեան ծխարանի մեդալը:

ԵԶՆ

- 06 HETTER, Henry.** The Magnificent Coinage of Shah Agha Mohammed Khan, by Henry T. Hettger. *Numismatist*, vol. 91 (September 1987), No. 9, pp. 1869-1972, illus.

Inspired from the magnificent coinage of Shah Agha Mohammad Khan of Persia, the author gives an historical background to the Persian reign and mints in the Caucasus, and describes the gold coins of Mohammed Khan (1796-1797) ranging from 10 to 50 toman pieces (30 to 400 grams). Among the Persian mints of the Caucasus, mentioned are Erivan, Ganja, and Nakhichevan or historic Armenia.

YTN

Եղբշուած Դարսկաստանի Ճահ Աղա Մոհամմէդ Խանի քան շքան էլի դրամներն, հեղինակը կը տայ հակիրճ տեղեկութիւն մը պարսկական իշխանութեան և հոգեկան մեջ պարսկական դրամահատարաններուն մասին ու կը նկատաւոր մոհամմէդ Խանի ոսկե դրամները (1796-1797), 10-էն մինչև 50 թումանոց քաղորներ (30-էն մինչև 400 գրամ): Պարսկաստանի 40կիստեան դրամահատարաններուն մեջ յիշուած են պատմական Հայաստանի երևանը, Գանձակն ու Նախիջևանը:

ԵԶՆ

- 07 KURKMAN, Garo.** Sultan Abdulmejid Donemi Faizli Kaime Tesebbusleri - [The Experiments of Interest Bearing Kaime's During the Period of Sultan Abdulmejid], by Garo Kurkman. *The Turkish Numismatic Society Bulletin*, No. 21 (1987), pp. 4-19, illus. In Turkish.



While discussing the date of the emissions and describing the interest bearing paper money ("Kaime") of Sultan Abdulmejid of the Ottoman Empire, the author photocopied the Armenian newspaper *Lrayir* (12 August 1840), as a source of information, and referenced several other Armenian publications.

Օսմանեան կայսրութեան տուլթան Ապտիլմեճիտի տոկոսով Թուրքէ դրամները (իսլամի) Թողարկման Քուսկանի քննարկման ու ապա Նկարագրութեան աղթիւ, հեղինակը կը տպէ հայերէն *Լրոյ Գոր* թերթին Նկարը (12 Օգոստոս 1840) իբրև աղթիւր Ժառթութեանց եւ Ժառթագրութեանց մէջ կը յիշէ այլ հայերէն հրատարակութիւններ:

**08** SARKISSIAN, Henry V. Cilician Armenian Coins Found on Armenian Territory, by Henry Sarkissian, Margo Garabedian. *Rassegna di studi del civico archeologico e del civico gabinetto numismatico di milano*, Vols. XXXVII-XXXVIII (1986), pp. 35-39, pl. III

The authors study the monetary circulation of Cilician Armenia based on the coins discovered in Armenia proper and conclude that the trade and commerce of Armenia proper with Cilicia have carried Cilician Armenian coins to Armenia proper. The coins discussed were discovered from five locations of Armenia and were issued by the following kings of Armenia: Levon I (1198-1219), tram, discovered in Meghri, two tanks, one discovered in Ani and the other discovered in Shakhtaght in the Nakhchivan region, Hetoum I (1226-1279), two tanks, one discovered in Amberd and the other discovered in Ani, Levon II (1270-1289), kandezi, discovered in Metsamor, Hetoum II (1289-1306), kandezi, discovered in Amberd, Levon V (1374-1375), yogh, discovered in Ani. The legends and metrological data are published.

Շեղիտակները կ'ուսումնասիրեն Կիլիկեան Հայաստանի դրամագիտ. շրջանառութիւնը, հիմնուած Հայաստանի մէջ յայտնաբերուած դրամներու վրայ և Կիլիկեան կացրէն Թէ բուն Հայաստանի վաճառականութիւնը Կիլիկիոյ հետ երբեք է Կիլիկեան հայկական դրամներ բուն Հայաստանին: Քննարկուած դրամները գտնուած են Հայաստանի հինգ վայրերէն և Թողարկուած են հետևեալ Թագաւորներու կողմէ. - Լևոն Ա (1198-1219), դրամ, գտնուած Մեղրիի մէջ, երկու դանգ, միւս գտնուած Ամբերդի մէջ, միւսը Նախիջևանի շրջանի Շաղթաթիւնի մէջ. Հեթում Ա (1226-1270), երկու դանգ, միւս գտնուած Ամբերդի մէջ, միւսը Անիի մէջ. Լևոն Բ (1270-1289), քարտէզ, գտնուած Մետամորի մէջ. Հեթում Բ (1289-1306), քարտէզ, գտնուած Ամբերդի մէջ. Լևոն Ե (1374-1375), փող, գտնուած Անիի մէջ: Կորագրութիւններն ու ջափագիտական տուեալները հրատարակուած են:

**09** WOODHEAD, P. Two Small Armenian Hoard Groups, by P. Woodhead. *Numismatic Circular*, Vol. XCV (May 1987), No. 4, pp. 107-109, illus., 121, Nos 3238-3310 pl

Described are two groups of Cilician Armenian silver coins. The coins attributed to King Levon I (1198-1218) consist of 3 double trams, 1 half double tram, 34 regular trams, and 1 half tram. The second group includes 41 Hetoum-Zabel trams. Based on Bedoukian and Metcalfe classifications, the author offers a detailed list which includes the results of a die analysis of regular trams. The mean weight of 34 Levon I trams is 2.92 grms, and for 40 Hetoum-Zabel trams, 2.86 grams. Seventy-three Cilician Armenian coins of Levon I, Hetoum I, Levon II, and Gosdaghin II are presented for sale.

Նկարագրուած են Կիլիկեան Հայաստանի պատկանող արծաթեայ դրամներու երկու խումբեր: Լևոն Ա Թագաւորի (1198-1218) վերագրուող դրամները կը պարունակեն 3 երկդրամներ, 1 կես երկդրամ, 34 հասարակ դրամներ և 1 կես դրամ: Երկրորդ խումբը կը բաղկանայ 41 Հեթում-Չապէլի դրամներ: Հիմնուած Պտուկեանի և Մեթ-Չալիի դասակարգումներու վրայ, հեղինակը կ'ընթացէ մանրամասն ցուցակագրութիւն մը, որ կը պարունակէ դրամներու կնիքներուն վերլուծումը: Լևոն Ա-ի 34 դրամները միջակ քաշն է 2.92 գրամ, Հեթում-Չապէլի 40 դրամներունը 2.86 գրամ: Վաճառքի համար ներկայացուած է Կիլիկեան Հայաստանի 73 դրամներ, որոնց տրուած են Լևոն Ա-ի, Հեթում Ա-ի, Լևոն Բ-ի և Կոստանդին Գ-ի:





Series I

Volume XIV, No. 3

September 1988

ՀԱՅ

ARMENIAN

ԴՐԱՄԱԳԻՏԱԿԱՆ

NUMISMATIC

ՀԱՆԴԵՍ

JOURNAL



# ՀԱՅ ԴՐԱՄԱԳԻՏԱԿԱՆ ՀԱՆԴԷՍ ARMENIAN NUMISMATIC JOURNAL

Series I

Vol. XIV, No. 3

September 1987

## LETTERS

3 Օգոստոսի 1987 թ., Երևան

Կարապետեան Ընտանիքին և հարազատներին.

Ինձ հասավ Ձեր վշտի ձայնը վաստակաշատ դրամագետ Պերձ Կարապետեանի մահուն առիթով:

Հայկական ծագում ունեցող և Հայաստանին վերաբերող մետաղէ հին ու միջնադարեան դրամների քննութեան համար Պերձ Կարապետեանը եղաւ ու մնաց մեր ժամանակների այն պայծառ լուսատուներից մէկը, որ ճանազայթեց դարիս կէսին՝ մթութիւնից դուրս բերելու դրամագիտական շատ արժէքներ ու խթանեց նրանց պարզաբանութեան անհրաժեշտութիւնները սովորող սերնդի համար:

Տեսական հարցերից զատ, որոնք արտացոլւած են հանգուցեալի տպուած ու անտիպ գործերի ցուցակներում, Պերձ Կարապետեանը տուեց իր մասնագիտական խոհերի մեծարժէք արգասիքը՝ Հայաստանի ու հարևան երկրների (Մերձաւոր Արևելք) մետաղէ դրամական համակարգութիւնները ներկայացնող ժողովածուն, որը երջանկայիշատակ Հայկ ու Թորգոմ Ղազարոսեան եղբայրների միջոցաւ նուիրեց Հայաստանի Պատմութեան Պետական Թանգարանին (Երևան), ուր այն ներկայումս պահոււմ է: Այդ հարուստ ժողովածուն ուրուագծելով դրամագետի թեմատիկ հետաքրքրութիւնների լայն շրջանակները, միաժամանակ իր ենթաթեմաներով մեղուաջան աշխատանքի կոթողային գործ է՝ ներկայացնելով հեղինակի անզուգական տեղը հայ դրամագիտութեան պատմութեան մէջ:

Թող հողը թեթև լինի նրա հոգնած մարմին և մարդկութիւնը երջանկութիւն ու նենայ ծանօթանալու նրա քանքերով հաւաքուած հնադարեան դրամագիտական նիւթերին:

Խորին յարգանք խոնարհելով նրա վաստակի առաջ՝ ցաւակցում եմ նրա հարազատներին ու դստերը՝ Սօսի Կարապետեանին:

Պատմական գիտութիւնների դոկտոր, դրամագետ՝ Խ. Ա. Մուշեղեան.  
ընտանեօք:

Kh. A. Mousheghian, Ph. D.

State Museum of Armenian History, Yerevan

**Editor's Note:** It is with deep sorrow that we report the death of our friend numismatist Berj M. Garbetian who died recently on July 5, 1987 in La Jolla, California. Born in Beirut, Lebanon in 1908, he was a specialist in Armenian numismatics. His loss will be felt by us all.

ARMENIAN NUMISMATIC JOURNAL is the quarterly publication of Armenian Numismatic Society an educational non-profit organization. Editor, Y. T. Negessian, 8511 Beverly Park Place, Pico Rivera, California 90660, U. S. A. Associate Editors, W. Gewenian, Corresponding Editors, Henry Sarkissian (Yerevan), G. Derderian (Arlington, VA) Non-member subscription and institutions \$10.00 per year. Back issues available.



## ՊԵՐՃ Մ. ԿԱՐԱՊԵՏԵԱՆ

(Մահուան առիթով)

Գրեց՝ ԵՋՆԻԿ ԲԱԼԱՅԵԱՆ

Կիրակի, 5 Յուլիս 1987-ին, Գալիֆորնիոյ Լա Հոյա ֆաղաֆիմ մէջ, սրտի տագնապի հետեւանով, իր մահկանացուն կնքեց, յայտնի դրամագետ եւ հմախոյզ՝ Պերճ Կարապետեանը, խոր սուգի մատնելով իր հարազատները եւ զինքն մօտէն ճանցող քարեկամական շրջանակը:

Պերճ Կարապետեան, որդի՝ Կեսարիացի Մելիսէի եւ Ակնցի Բերրոնի, ծնած էր 1908-ին, Պէյրուսի մէջ:

Փոքր տարիքին, դժբախտութիւնը ունեցած է կորսնցնելու իր ծնողքը եւ 1915-ի եղեռնէն ճողովարած ու արաքական երկրները ապաստանած որբերու սերունդին հետ, ինքն եւս ըմպած է *«Մանկութիւն չունեցող մարդոց»* դառնալեղի քաժակը:

Ստացած է անկանոն կրթութիւն զանազան վարժարաններու մէջ: Տարի մը յաճախած է Դամասկոսի Ս. Սարգիս ազգ. վարժարանը, որուն փակումէն ետք, անցած է յոյն կաթոլիկներու ապա Լազարիսքներու երկրորդական վարժարանը, ուր՝ իր ստացած ուսումին փոխառն, օրական երկու ժամ դասաւանդած է 30 հոգինոց դասարանի մէջ:

Ճիզիւղապէս եւ հիւքապէս չկարենալով տուկալ այս դժուարին պայմաններուն, 1923-ին նետուած է կեանքի ասպարէզ եւ լուսանկարչութիւնը ընտրած է որպէս ապրուստի միջոց:

Ահա այս շրջանին, իր մէջ արթնցած է անգապի տեղ մը, հաւաքելու եւ ուսումնասիրելու հնագիտական արժէք ունեցող հայկական դրամներ եւ կնքագալային իրեր: Դոհացում տալու համար իր այս տենչանքին, սկսած է կարդալ մասնագիտական գրքեր եւ ձեռք ձգած որոշ հմտութիւն դրամագիտութեան մասին:

Պերճ Կարապետեան վերջնականապէս գտած է իր կեանքը իմաստաւորող նպատակի ուղին:

Փոշիներու տակէն դուրս բերել հայ ժողովուրդի փառապանքն անցեալը եւ հին դրամներ,

րու, արձաններու, ձեռագիրներու, պղնձայանօքներու եւ փսէներու ուսումնասիրութեամբ ցոյց տալ աշխարհին՝ թէ հայը եւս ունի ինքնուրոյն մշակոյթ եւ ֆաղափկրթութիւն:

1939-ին, ամուսնացած է Զահլէի հոգեւոր հովիւ, Տ. Մաշտոց Ա. Բիւյ. Ոսկերիչեանի դստեր՝ Վրէժուհիի հետ եւ քախտաւորուած չորս զաւակներով:

1947-ին, ուսումնասիրած եւ դասաւորած է Պէյրուսի վաճառականներէն՝ Արմենակ Փո-



լատեանի Կիլիկեան շրջանին պատկանող հնադրամներու հաւաքածոն եւ պատկերազարդ այլ-պոմի վերածելէ ետք, դրկած Հայաստանի պետական թանգարանին:



Ան այս, հայրենի պետութիւնը Երեսամի ծայրասփիւռն շնորհակալութեամ խօսք ուղղած է Ուիլիամսին ու զրամագէտին եւ զովաւանակամ տողերով անդրադարձած մամուլին մէջ, սոյն եզակի հաւաքածոյի անգնահատելի արժէքի մասին:

1948-ից, հայ արուեստի մշակոյթի բուրմ եւ Մեծն Տաճն Կիլիկիոյ կաթողիկոս՝ Գարեգին Ա. Յովսէփեանցի գլխաւորութեամբ, ԱՌթիլիսի մայրավանքին մէջ կզմակերպած է «Հայ արուեստի եւ Հնարանութեան» ամսախրոմթաց ցուցահանդէս մը, օտարներուն հրամցնելու համար հայ հողիի ու մտքի հարստութենէն մասնակի նշակալ:

Այս պատմական ցուցահանդէսին, ընդհանրելով ծերունագարդ հայրապետի հրաւերին, իր մասնակցութիւնը բերած է ճանի համգուցեալը, որ օտաւորապէս 1000 կտոր հաշուող իր հին դրամներու հաւաքածոն տրամադարած է բանգարանին, միաժամանակ ստանձնելով դրամագիտական բաժնի գլխաւոր պատասխանատուութիւնը:

Ցուցահանդէսէն ետք, մշակութամուրէ հայրապետ, բարձր գնահատելով Պերնի իմացական կարողութիւնը եւ Ուիլիամսի անճշդի ոգին, 1951-ին, որպէս Նուպարեան սան, զայն որկած է Փարիզ, հետեւելու համար Սորպոնի համալսարանին պատմաբանասիրական եւ դրամագիտական դարձբազմներուն:

Գարեգին Կաթողիկոսի վերջին խօսքը եղած է «Աստուծով երբ վերադառնաս, արդէն թանգարանի չէնքը պատրաստ կ'ըլլայ եւ որպէս տեսուչ կ'ընդնես զայն»:

Փարիզի մէջ, Կարապետեան երեք տարի աշխատեցած է աշխարհահռչակ՝ դրամագէտ՝ Ժամ Լաֆարիմ եւ մեծապէս օգուտած ամոր հմտութենէն:

Համալսարանի շրջանը աւարտելէ ետք, որպէս աւարտաճառ ներկայացուցած է «Միջնադարեան Հայկական Դրամագիտութիւնը» թէզը եւ արժամացած բարձր գնահատմամբ:

Նորոպա կեցութեամ ընթացքին, ան այցելած է Վենետիկի եւ Վիեննայի միխարեան հայրերու վանքներ, Փարիզի ազգային մատենադարանը, ինչպէս նաեւ զանգամ թանգարաններ եւ պետական հաստատութիւններ, ուսումնասիրելու եւ ցուցակագրելու համար հայկական դրամներու հաւաքածոները:

1953-ին, Փարիզի մէջ զուտարուող միջազգային դրամագիտական համագումարին, ներկայացուցած է հայ ժողովուրդը եւ տուած երկու

կարեւոր դասախօսութիւններ, Կիլիկեան շրջանի հայկական դրամներու մասին:

1954-ին, վարդազոյն երազներով, վերադարձած է Պէյրութ: Բայց յուսախաբանութիւնը դիմաւորած է զինք: Ձկայ Գորեգին Կաթողիկոսը, վերջնականապէս փակուած է ԱՌթիլիսի թանգարանը, եւ բոլորովին անտարբեր Լիբանանահայութիւնը: Այս համգրուանին, Կարապետեան ապրած է իր կեանքի մանձամբ տառապամբ: «Հայկական դրամագիտութիւնը եւ տիտղոսը ծալելով, ընտանեկան-նիւթական կարիքները ապահովելու համար, հայ վաճառականի մը մօտ սկստալ պաշտօն վարել, մատիտ ու մեյան ծախելով», գրած է ամ իր ծամակներէն մէկուն մէջ:

Յուսախոր, սակայն ո՛չ յուսահատ, այնուհետեւ, բաշտած իր գրասենեակին մէջ, սկսած է դրամագիտական եւ պատմաբանասիրական յօդուածներ ստորագրել, «Հայագիտական Հասկի», «Բազմավէպի», «Ազգական», «Ալլոսի», «Երկունքի», «Սփիւռքի» եւ զանազան այլ թերթերու մէջ:

1970-ին, իր ոսկեդրամներու հազուագիտ ճողշները Ուիլիամս է Երեսանի պետական թանգարանին, ուր՝ մինչեւ օրս, դրամագիտական ցուցափեղկին գլխաւոր զարդարանքը կը կազմեն:

1971-ին, Միլանքանակ Հայկ Դազարեան, գնած է Պերն Կարապետեանի տարիներու աշխատանքը հանգիսացող հին դրամներու հաւաքածոն, Հայաստանի պետութեան Ուիլիամս պաշտանով:

Գանի մը տարի ետք, բոնկած է Լիբանանի քաղաքացիական պատերազմը: Կեանքը անտանելի սկսած է դառնալ արուեստագէտին համար: 1979-ին, Կարապետեան խոնա ալքերով իր զաւակներուն հետ Յալ գաղթած է Գանատա. ապա Ամերիկա: Նոր աշխարհի անհարգատ երկինքը եւ խորք քարներ խաղաղութիւն չեն բերած իր խոլվախար հողիին:

Կեանքի վերջին տարիներուն, երազած է այցելել հայրենիք, Ուիլիամսին համար դրամագիտութեան եւ հատորի մը մէջ համախմբելու համար աշխարհի վրայ գտնուող բոլոր հայկական դրամներու ցուցակագրութիւնը:

Դժբախտաբար, իր այս երազն ալ թեւեր չստացաւ եւ պանդուխտի ցաւով խոցուած իր սիրտը, բառատուն օրեք անգամ անբուժելի տաղաւապով՝ տրոփելը դադարեցաւ:

ՆՈՐ ԿԵԱՆԷ, Թ. ՏԱՐԻ, ԹԻՒ 84, ՕԳՈՍՏՈՍ 18, 1997



# **AN ARMENIAN MEDAL, STRUCK IN 1908 BY PATRIARCH IZMIRLIAN OF CONSTANTINOPLE, IN COMMEMORATION OF THE ESTABLISHMENT OF A NEW CONSTITUTION IN THE OTTOMAN EMPIRE GUARANTEEING EQUALITY FOR ALL**

The bronze medal, believed to be hitherto unpublished, commemorates an historic event, the adoption in 1908 of a constitution by Sultan Hamid II of Turkey guaranteeing liberty and freedom for all the peoples in the Ottoman Empire.



(a)



(b)

Fig. 1 Izmirlian medal  
issued during the estab-  
lishment of 1908 Ottoman  
Constitution

Made in low relief, the medal is suspended from a multi-colored ribbon which is retained by an ornamented bar pin having a star in its center

**Obverse** At top, a five-pointed star (Fig. 1a). To the left downward circular, in Armenian,  
ԿԵՅԷ ՍԱՀՄԱՆԱԴՐՈՒԹԻՒՆ  
(long live the Constitution)  
To the right, in Arabic script (and in Turkish),

يشنا سنون صريت.

(long live the Constitution)

In the upper field of the medal, a wide crescent underneath the star with a legend in Arabic script (and in Turkish),

يشنا سنون عسكريه.

(long live the Army)

Below the crescent, in a rectangle in prominent letters, "1908," and underneath in Armenian,  
ՅՈՒԼԻՍ 11  
(July 11)

**Reverse** Bust of the Patriarch Izmirlian, in religious conical headdress, wearing two decorative crosses and a medallion (Fig. 1b). Underneath the bust, his full title,  
ԲԱՐՁՐԱՇԵՆՈՐԶ Տ(ԷՐ) Տ(ԷՐ) ՄԱՅՔԵՆԱ Ա.  
ԻԶՄԻՐԼԵԱՆ  
(Most Gracious Ter Ter Madteos I Izmirlian)

Weight of medal: 5.40 grams.

Weight of entire decoration: 18.49 grams



## Historical Background

In the fall of 1876, when Sultan Hamid II ascended the Ottoman throne, his empire stretched from the Adriatic Sea to the Indian Ocean. But trouble lay ahead. Russia had stated its opposition to the Turkish oppression of its Christian population and considered it justifiable to intervene to end this intolerable situation. In order to thwart Russian plans, the sultan, on December 13, 1876, adopted a constitution modelled after the French system. Its stated purpose was to give equality and a measure of freedom to the different peoples in the country.

But this was not to be. Before long, the Bulgarians' ambitions for self-determination led to a series of massacres by Turkey, thereby prompting Russia to declare war on Turkey on April 24, 1877. Because of the cruelties perpetrated on the Bulgarians, not a single European power was willing to help Turkey. The Russian armies quickly reached Adrianopolis in the West and occupied Kars, Ardahan, and Bayazid in the East. The Treaty of San Stefano signed by Russia and Turkey on March 3, 1878 liberated the Balkan countries and extracted a promise from the Sultan to institute reforms in the Armenian provinces.

Since the European powers did not stand to acquire any gains under the terms of this treaty, they did not support it. On the contrary, continuing its historic opposition to the advances of Russia towards the Mediterranean, England signed a defensive alliance with the sultan on June 4, 1878. In this treaty (as in the San Stefano Treaty), the sultan promised to insure reforms in the Armenian provinces. Of course, there were no guarantees, and before long the sultan resumed his policy of exterminating the minorities. Desperate efforts by Armenians to secure some justice were drowned in the massacres of Sassoun and other localities.

In 1882, Sultan Hamid established strict press controls and censorship and formed an extensive network of spies to stifle freedom of speech. To counter these moves, a law student in Salonika, Talaat Bay, together with some friends, founded a secret society known as Union and Progress, and gradually united all the revolutionary Turkish societies in Europe. Under his leadership, the group which became known as the Young Turks managed to gain control of some of the armed forces and staged a successful uprising in July, 1908. Sultan Hamid was left with no alternative but to restore the constitution. This bloodless revolution aroused much enthusiasm among the Serbian, Bulgarian, Greek, and Armenian revolutionaries. They sent representatives to Salonika to join the Union and Progress party. It seemed that at long last all the elements of the empire would unite under a constitutional government.

Subsequent events proved otherwise, in part because of long-established policies of the different nationalities. In the end, the Young Turks seized the opportunity during the World War I to commit the first genocide of the century (1915), massacring a million and a half Armenians and driving the survivors from their ancestral lands.

## The Medal

With the restoration of the constitution in 1908, passionate speeches swearing eternal brotherhood and equality were heard all over the empire. Political prisoners were released, many returned from abroad and press censorship was lifted. It was in this atmosphere that our bronze medal was struck by the Patriarch Izmirlian. He was born on February 12, 1845 in Constantinople, and christened Simon. He received his early education in the local Armenian school in Koumkapou and at the age of 17 was transferred to Ortakey as a teacher under the protection of Bishop John Gaboudigian. On July 29, 1869, the latter introduced the 24 year old young man to the priesthood. Simon was given the name Matthew (Madteos) in memory of the beloved Patriarch who had preceded Gaboudigian.



Izmirlian was interested in current events, became imbued with liberal ideas, and joined movements to restore a constitutional government. His deep involvement in national affairs and his devotion to the Church brought about his election as Patriarch by a unanimous vote in 1894.

It was a difficult period for the Armenian people. The sultan was bent on their annihilation in Asia Minor. Certainly, Izmirlian's idealistic views did not sit well with him. Moreover, the loss of territories to the Serbs, Greeks, and Bulgarians only increased his determination to suppress any liberal movements among the Armenian people. Under pressure from the authorities, Izmirlian was forced to resign on July 21, 1896.

On November 6-18 of that year, the Armenian electoral body by a two-third vote chose Ormanian as the Patriarch of Constantinople. His election was confirmed by the sultan within a few days. Ormanian was a pliable diplomat and he managed to extract some concessions from the sultan. However, his policy of not raising his voice against the atrocities committed angered the progressive elements within the Armenian community.

With the political success of the Young Turks, Ormanian was forced to resign on July 16-29, 1908. It is curious that the date shown on the medal is "1908 JULY 11," indicating that Izmirlian was allied with the progressive elements even before his re-election to the Patriarchate on October 22-24, 1908. His popularity was so great that in the following year, he was elected Catholicos for all the Armenians and moved to Etchmiadzin to hold that high position.

PAL Z. BEDOUKIAN

**ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՄԵԴԱԼ ՄԸ,  
ԿՈՆՏԱՆՍՏՆՈՒԹՅՈՒՆԻ Կ. ԳՈՒԼՍՈՅՑ ՄԷՋ 1908 թ. ԻԶՄԻՐԼԵԱՆ ՊԱՏՐԻԱՐԺԻ ԿՈՂՄԵ,  
ՏՕՆԵԼՈՒԻ ՀԱՄԱՐ ՕՍՄԱՆԵԱՆ ԿԱՅՐՈՒԹԵԱՆ ՄԷՋ ՀԱՍՏԱՏՈՒՈՂ  
ՍԱՀՄԱՆԱԴՐՈՒԹԻՒՆԸ, ՈՐ ՀԱՒԱՍԱՐՈՒԹԻՒՆ ԳԻՏԻ  
ԱՊԱՀՈՎԷՐ ԲՈԼՈՐ ՄԱՐԴԱԿԱՆՑ ՀԱՄԱՐ**

ԱՆԼԱՆԻԿԻ ՔՐԶԱԿԱՆ ԲԱՆԱԿԸ, ԵՐԻՏՐՈՒԹԵՐՈՒ ՀՐԱՄԱՆԱՏԱՐՈՒԹԵԱՆՆԵՐԸ, 1908 թ. ստիպեց սուլթան Համիտին վերականգնել 1876 թ. սահմանադրութիւնը:

Իզմիրլեան իր ազատամիտ գաղափարներուն պատճառաւ, 1894 թ. յիսնամեային ժամանակ Կ. Պոլսոյ Պատրիարք ընտրուեցաւ: Սակայն կառավարական ճնշումներու ներքեւ հարկադրուեցաւ հրաժարիլ 1896 թ.: Իրեն յաջորդեց Մ. Օրմանեան, որ եղաւ դիւանագէտ պատրիարք լինելով: Երբ սուլթանը վերահաստատեց սահմանադրութիւնը, Օրմանեան հրաժարեցաւ Կ. Պոլսոյ պատրիարքութենէն 16-29 Յուլիս 1908 թ.:

Սակայն ինչորոշ առարկայ մեղալին վրայի Բուազրութիւնն է «1908 Յուլիս 11»։ Այս մեղալէն կարելի է եզրակացնել թէ Իզմիրլեան դաշնակցած է յառաջդիմական տարրերուն հետ Նոյնիսկ իր պատրիարք ընտրուելէն (22-24 Հոկտեմբեր 1908 թ.) առաջ:

ԶԱՐԵՀ ՊՏՈՒԿԵԱՆ

The historical events cited in this paper were gleaned from:

1. *Akshadoun*, by Archb. Ormanian, Part 3, Vol. III (Beirut, 1961).
2. *Encyclopaedia Britannica*, Vol. 22 (1959), Turkey, pp. 6-4-5.
3. *Armenian Encyclopedia*, Vol. 3 (Yerevan, 1977), pp. 590-1; Vol. 4 (1978), pp. 255-6.



## ARMENIAN NUMISMATIC LITERATURE

- 10 ARMENIAN CULTURAL FOUNDATION TRUST FUND. A. R. F. Centennial Gold Medals Released - Ոսկեային յետախիռներն կը հրատարակուին *Asbarez*, Vol. LXXX (16, 23 April 1988), No. 8256, pp. 1, 12, 24, No. 8261, p. 71, respectively, illus. Bilingual in Armenian and English

A series of medals, dedicated to the 100th anniversary (1890-1990) of the Armenian Revolutionary Federation are advertised for sale. The obverse of each medal portrays the effigy of a founding father of the Armenian Revolutionary Federation. Kristapor, Rosdom, and Zavarian, respectively. The common reverse of the medals portrays the coat of arms of the Armenian Revolutionary Federation. The medals are issued in pure gold (one-ounce each, limited to 1000 sets) and silver (3000 copies). The three-piece set is offered in a deluxe collector's presentation case.

YTN

Վաճառքի համար ծանուցում է Մեղալաշար յը, Նուիրում՝ Հայ Յեղափոխական Դաշնակցութեան 100-ամեակին (1890-1990): Էլրաքարներ յեղալի երեսի վրայ պատկերում է Հայ Յեղափոխական Դաշնակցութեան հիմադրի յը Նկարը՝ քիստափոր, Ռոստոմ և Զաւարեան: Մեղալներու կոնակին վրայ պատկերում է Հայ Յեղափոխական Դաշնակցութեան զինանշանը: Մեղալները թողարկում են զուտ ոսկի (իւրաքանչիւր յեկական օսւ, սահմանափակում 1000 օրինակի) և արծաթէ (սահմանափակում 3000 օրինակի): Երեք կտորէ բաղկացած Մեղալաշարը ընծայում է ցուցադրութեան յատուկ տուփի յը յէջ:

ԵԹՆ

- 11 BEDOUKIAN, Paul Z. The First King of Cilician Armenia: Levon I or Levon II? by Paul Z. Bedoukian. *Armenian Studies in Memoriam Haig Berberian*, edited by Dickran Kouymjian. Lisbon: Calouste Gulbenkian Foundation, 1986, pp. 63-66.

Bedoukian notes that some historians and numismatists call the first king of Cilician Armenia as Levon I and others, Levon II (Prince Levon I being the first). The author quotes the colophons of medieval historians and prints the legends of the seals of King Levon V. After a very persuasive discussion, Bedoukian concludes that the first crowned king of Roupinian dynasty is Levon I (1198-1219) and the last king of Cilician Armenia is Levon V (1374-1375) who died in exile, Paris.

YTN

Պտուկեան կը Նշէ թէ կարգ յը պատմաբանները և դրամագետները կը կոչեն Կիլիկիոյ առաջին թագաւորը Լևոն Ա և ուրիշներ՝ Լևոն Բ (իշխար Լևոն Ա ըլլաւով առաջինը): Հեղինակը յեքսերումեր կ'ընէ յիջնադարեան պատմիչներու յիշատակարարներէն և կը տայ Լևոն Ե-ի կնիքներու խորագրութիւնները: Հայոցիչ քննարկութենէ յը ետը Պտուկեան կ'եզրակացնէ, թէ Ռուբենեան հարստութեան առաջին օժուած թագաւորը է Լևոն Ա-ը (1198-1219) և Կիլիկեան Հայաստանի վերջին թագաւորը է Լևոն Ե-ը (1374-1375), որ վախճանեցաւ տարագրութեան յէջ, Փարիզ:

ԵԹՆ

- 12 BEDOUKIAN, Paul Z. Mints and Money, Armenia, by Paul Z. Bedoukian. *Dictionary of the Middle Ages*. New York: Charles Scribner's Sons, 1987, Vol. 8, pp. 417-418, illus

The coinage of the Armenian kingdoms of Sophene and Commagene are mentioned and the coins issued by Tigranes II (Artaxiad dynasty), Kiurke (Lori), and Levon I and Hetoum I (Roupinian dynasty) are offered.

YTN

Յիշում են ծոփքի և Կոմագենի հայկական թագաւորութեանց դրամները և հակիրճօրէն ընծայում են Տիգրան Բ-ի (Արտաշէսեան հարստութիւն), Կորիկի (Լորի) և Լևոն Ա-ի ու Յէթում Ա-ի (Ռուբենեան հարստութիւն) դրամները:

ԵԹՆ

- 13 MOUSHEGHIAN, Kh. A. Hayastani patmut'wna metaghadramnerov [The History of Armenia with Metallic Coins] - Հայաստանի պատմութիւնը յետադարձերով. *Asbarez*, Vol. LXXX (23 January 1988), No. 8199, p. 7. In Armenian.



The author explains the value of ancient metallic coins as a source of recorded history. He notes that a didrachm of Germanicus displays the coronation of King Artaxias, a copper coin proves the city of Artaxata issued its own coins, the hoards of Sassanian and Byzantine coins unearthed in Armenia unravel the sad pages of Armenian history. YTN

Հեղինակը կը բացատրուի Տիր յետադարձութիւնը արժէքի մասին իր աղբիւր յատենագրութեան պատմութեան: Ինչ կը յիշէ Գերմանիկոսի եղկորմի մասին ուր կը Նշմարուի Արտաշէսի թագադրութիւնը, պիղծէ դրամ մը որ Արտաշէսի կողմէն յետադարձութիւնը հատման փաստէն է և Հայաստանի մէջ պեղուած սասանեան ու բիւզանդական դրամներու գտնուելը որոնք կը բաւեն Հայաստանի պատմութեան տխուր էջերը: ԵՆԻ

- 14 MOUSHEGHIAN, Kh. A. Hayastani patmut'iunē, artats'oluats matenadramnerum [The History of Armenia Reflected in Coins which are Ancient Metallic Monuments] - Հայաստանի պատմութիւնը՝ արտացոլութեան... մատենադրամներու՝ *Traper*, Vol. I (23 January 1988), No. 16, pp. 6-7. In Armenian.

See abstract of No. 13

- 15 NERCESSIAN, Y. T. *Bank Notes of Armenia*, by Y. T. Nercessian. Los Angeles: Armenian Numismatic Society, *Special Publication*, No. 6, 224 pp., 192 pls., illus. Armenian summary. The treatise is a scientific study of classification of the bank notes of Armenia and a catalogue of more than one thousand notes which are found in private collections and many museums. The monograph includes bibliography, historical background, inflation in Armenia. It also includes a detailed study of the bank notes, and the corpus where the bank notes from the following governing authorities are catalogued: Transcaucasian Commissariat (1918), Van Commissariat (1918), Republic of Armenia (1918-1920), Alexandropol (Leninakan)-Shirak (1919-1921), Erevan Branch of the State Bank (1918), Erevan city (1918-1920), Karakilise (Kirovakan) (1918), Kars (1918), Katar (Ghapan) (1918), Kedabek (1918), Vagharshapat (Etchmiadzin) (1918), Socialist Soviet Republic of Armenia (1921-1923), Shirak Canal (1924), Sardarapat (Hoktemberian) (1929), Federation of Socialist Soviet Republics of Transcaucasia (1923), Transcaucasian Socialist Federal Soviet Republic (1924), Vladikavkaz Railroad (1918-1919), and Transcaucasian Socialist Soviet Republic Railroad (1920). The corpus is followed with Armenian summary, signature matrix, concordances, appendices, general index, and the plates of the bank notes. Author

Բանասիրութիւնը Հայաստանի թղթադրամներու շուրջուած գիտական դասակարգութիւն մըն է և ցուցակ մը մէկ հազարէ ավելի թղթադրամներու, որոնք կը գտնուի սեփական ժողովածոներու և զանազան թանգարաններու մէջ: Մենագրութիւնը կը պարունակէ մատենագրութիւն, պատմական ակնարկ, թղթադրամներու արժէքագրութիւն Հայաստանի մէջ: Դառն կը պարունակէ թղթադրամներու մանրամասն քննարկութիւն մը և կորուստ մը՝ ուր ցուցակագրուած են սետեւալ կառավարութիւններու և պետական հաստատութիւններու թղթադրամները: - Անդրկովկասեան Կոմիսարիատ (1918), վարչ. Կոմիսարիատ (1918), Հայաստանի Հանրապետութիւն (1918-1920), Ալեքսանդրոպոլ (Լենինական)-Շիրակ (1919-1921), Պետական Բանկի երևանեան բաժանմունք (1918), երևան քաղաք (1918-1920), Ղարաբեկի (Կիրովական) (1918), Կարս (1918), Ղաթար (Ղափար) (1918), Կեդաբէկ (1918), Վաղարշապատ (Էջմիածին) (1918), Հայաստանի Սոցիալիստական Խորհրդային Հանրապետութիւն (1921-1922), Շիրակի ջրանցք (1924), Արտարապատ (Չոկոտմբեթեան) (1929), Անդրկովկասեան Սոցիալիստական Խորհրդային Հանրապետութիւնների Ֆեդերատիւ Միութիւն (1923), Անդրկովկասեան Սոցիալիստական Ֆեդերատիւ Խորհրդային Հանրապետութիւն (1924), Վկարիականքի երկաթուղագիծ (1918-1919), Անդրկովկասեան Սոցիալիստական Խորհրդային Հանրապետութեան երկաթուղագիծ (1920): Կորպուսին սետեւած է հայերէն ամփոփումը, ստորագրութիւններու աղիւսակը, համաձայնեցումը, ընդհանուր ցուցակը և թղթադրամներու տախտակները: Հեղինակը



- 16 NERCESSIAN, Y. T. Armenian Numismatic Society Holds Election. *Armenian Weekly*, Vol. LVIII (23 January 1988), No. 4 (2924), p. 5.

In a newspaper announcement on organizational activity it is revealed that during the Armenian Numismatic Society 12 December 1987 meeting new officers were elected and budget and allocated to print the book *Bank Notes of Armenia* and *Studies in Honor of Paul Z. Bedukian*, a *Festschrift of the Armenian Numismatic Society*. YTN

Թերթերու տրուած կազմակերպչական յայտարարութեամբ յը յայտնուած է, թէ Հայ Դրամագիտական Ընկերակցութիւնը իր 12 Դեկտեմբեր 1987 թ. ժողովին ընթացքին ընտրած է վարչութեան շոր անդամները և գումար յատկացուցած է տպելու համար Հայաստանի Թղթարդրամները գիրքն ու Աշխատութիւններն պատուէլ Զարեհ Պողոսեանին, որ բացառիկ հրատարակութիւն յըն է Հայ Դրամագիտական Հանդէսին: ԵԹՆ

- 17 NERCESSIAN, Y. T. The December Meeting of the Armenian Numismatic Society. *World Coin News*, Vol. XV (9 February 1988), No. 6, p. 52.

See abstract of No. 16.

- 18 NERCESSIAN, Y. T. Luther Eskijian Elected President of Armenian Numismatic Society. *Armenian Observer*, Vol. XVIII (27 January 1988), No. 10, p. 6.

See abstract of No. 16.

- 19 SARKISSIAN, Henry V. Medallernoe iskusstvo v armianskoj diaspora [Medallic Art in the Armenian Diaspora] - Медальерное искусство в армянской диаспоре, автор Г. В. Саркисян. *Hayastani mshakuyt'i ev arvesti problemner in nvirvats hanrapetakan gitakan VI konferans; Zetuts'umneri t'ezisner*, papers read on 2-4 June 1987. Yerevan: Academy of Sciences of Armenian SSR, Institute of Arts, 1987, pp. 204-205. In Armenian.

The author has read a paper concerning the medallic art in the Armenian diaspora. The types he reviews include the following: medals designed by the Armenian artists, anniversary medals of famous Armenians, medals dedicated to renowned Armenians, medals issued by the Armenian merchants in Western Europe, medals issued in Russia which have Armenian theme, and medals issued during the past thirty years in Soviet Armenia. YTN

Հեղինակը գեկուցած է հայկական սփիւռքի Մեդալային արուեստի մասին: Տեսակները որ ընտնուած են կը պարունակեն հետեւեալները.- հայ արուեստագետներու կողմէ կերտուած Մեդալներ, հռչակաւոր հայերու յորելեանական Մեդալներ, աշխարհահռչակ հայերու ընծայուած Մեդալներ, Արևմտեան եւրոպայի յէջ հայ վաճառականներու կողմէ թողարկուած Մեդալներ, Իուսիոյ յէջ թողարկուած հայկական թէմարերով Մեդալներ և Մեդալներ որոնք վերջին երեսուն տարուայ ընթացքին թողարկուած են Խորհրդային Հայաստանին յէջ: ԵԹՆ

- 20 SARYAN, Levon A. Armenian Coinage through the Centuries, by Levon A. Saryan. *Ararat*, Vol. XIX (Winter 1988), No. 1 (113), pp. 35-40, illus.

Since the coins and paper money of Armenia serve as an excellent vehicle in acquainting non-Armenians, as well as Armenian-American young generation, Saryan reviews the following high points of Armenian numismatics: coinage of Sophene (Xerxes), Coinage of the Artaxiads of Armenia (Tigranes the Great, and Artavasdes II), Roman coins relating to Armenia (Antoninus Pius and Lucius Verus), Coinage of Cilician Armenia (Levon I and Hetoum I), and the bank notes of Republic of Armenia. YTN

Քանի որ հայկական դրամներն ու Թղթարդրամները կը ծառայեն իբրև Լաւ Միջոց յը տարրերուն և ամերիկահայ շոր սերունդին ծանօթացնելու համար հայոց պատմութիւնը, Սարյանը կը ընէ հայ դրամագիտութեան հետեւեալ աչքառու կետերը.- Ծովքի դրամները (Քսերքսէս), Արտաշէսեան հարստութեան դրամները (Տիգրան Մեծ և Արտաւազդ Բ), Հայաստանի վերաբերեալ հոռմեական դրամները



(Ատտոնրոնս Պիոս և Ղուկիոս վերոս), կիլիկեան Հայաստանի դրամերը (Լևոն Ա և Շեթուր Ա) և Հայաստանի Հարապետութեան թղթադրամները: ԵՅՆ

21 SARYAN, Levon A. Numismatic Impressions of Soviet Armenia, by L. A. Saryan. *World Coin News*, Vol. XV (29 March 1988), No. 13, front cover and pp. 14, 16, 18, 20, 21, illus.

Author's two-week vacation to Soviet Armenia is described. In Yerevan, capital of Armenia, he meets the Armenian numismatists Kh. A. Mousheghian, H. Sarkissian, and M. Karapetian. Also the following Armenian medals are illustrated: H. Kodjoyan, Gerni, Armenian Memorial Monument in Yerevan, and Holy Etchmiadzin. YTN

Նկարագրուած է հեղինակին երկու շարքուան արձակուրդը Խորհրդային Հայաստանի մէջ: Հայաստանի մայրաքաղաք Երևանին մէջ ինք կը ծանօթանայ դրամագետներ Խ. Ա. Մուշեղեանին, Հ. Սարգսեանին և Մ. Կարապետեանին: Տպուած են նաև հետևեալ մեդալներու նկարները. - Յ. Կոճոյեան, Գառնի, Երևանի Հայ Նահատակաց Յուշարձանը և Ա. Էջմիածին: ԵՅՆ

22 SPINK & SON LIMITED. *Auction 27: Coins of the Islamic World in Gold, Silver and Copper*.

Zürich: Wednesday, 1st June 1988, p. 8, No. 43, 64-66, Nos. 341-356, illus.  
Umayyad, 'Abbasid, Qajar, Sadjid, Ottoman, and Shāh Armān gold, silver, and copper coins inscribed with the names of the following mints of historic Armenia are catalogued: Armīnīyah, Arrān, Madīnat Arrān, Baibert, Barda'ah, Ganja, Ma'dīn Bājunais, and Erivan. The earliest coin is a dirham of Umayyad Hisham, inscribed Armīnīyah (A.H. 110), the latest is a Qajar gold toman, engraved Erivan (A.H. 1234). YTN

Ցուցակագրուած են Օմայեան, Աբբասեան, Ղաջար, Սաջեան, Օսմանեան և Շահ Արմէն ոսկիէ, արծաթէ և պղինձէ դրամեր, արձանագրուած՝ պատմական Հայաստանի հետևեալ փողեքանոցներու անուններով. - Արմինիա, Արան, Մադինաթ Արան, Բաբերտ, Բարդաա, Գանձակ, Մաադին Բաջունայս և Երևան: Վաղագոյն դրամը Օմայեան Հիշամի դիրսեմ մըն է, արձանագրուած Արմինիա (Հ. 110) և ամենուշը՝ Ղաջար ոսկի թուման մըն է, արձանագրուած Երևան (Հ. 1234): ԵՅՆ

23 ALMA. Dr. Paul Bedoukian to Speak on Armenian Coins at ALMA. *Armenian Weekly*, Vol. LVIII (30 April 1988), No. 14 (29345), pp. 6, 14; *Armenian Reporter*, Vol. XXI (15 May 1988), No. 30; *Armenian Mirror-Spectator*, Vol. LV (7 May 1988), p. 6; illus.

In a press release it is announced that Paul Z. Bedoukian will give a lecture on Armenian coins and the current status of coin studies. A summarized biography of Bedoukian, his membership in numismatic societies, and the works he has penned on Armenian numismatics are listed. YTN

Թերթերու տրուած ծանուցումով մը յայտարարուած թէ Զարեհ Պ. Պտուկեան դասախոսութիւն մը պիտի տայ ճակակաւ դրամերու և դրամագիտական ուսումնասիրութեան արդի վիճակին մասին: Պտուկեանի կենսագրութիւնը, իր անդամակցութիւնը դրամագիտական կազմակերպութեանց մէջ և հայ դրամագիտութեան վերաբերեալ իր մշակած բանասիրութիւնները նշուած են: ԵՅՆ

24 KOVACS, Frank L. *Mail Bid Sale VIII*, by Frank L. Kovacs. San Mateo, California: April 22, 1988, Nos. 78-81, illus.

The auction catalogue lists four copper coins attributed to the following: Tigranes II (95-56 B.C.), Nike on the reverse; Jugate busts of Tigranes IV and Erato (2 B.C. - A.D. 1), Tyche on the reverse; Sames (c. 260 B.C.), Tyche standing to left on the reverse; Mithradates I (96-70 B.C.), "King Mithradates" circular inscription in Greek on the reverse. YTN

Վաճառքի կատալոգին մէջ ցուցակագրուած են հետևեալներու վերագրուած չորս պղինձէ դրամեր. - Տիգրան Բ (95-56 Բ.Հ.), Յաղթանակը դրամի ետին. գուգագլուխ Տիգրան Դ և Երատոյ (2 Ն.Ք. - 3.Ք.), Բախտը դրամի ետին. Սամես (260 Ն.Ք.), Կարգեաձէ Բախտը դրամի ետին. Միհրդատ Կ (96-70 Ն.Ք.), «Արքայի Միհրդատի» շրջանակաձև արձանագրութիւնը դրամի ետին: ԵՅՆ





Series I

Volume XIV, No. 4

December 1988

ՀԱՅ

ARMENIAN

ԴՐԱՄԱԳԻՏԱԿԱՆ

NUMISMATIC

ՀԱՆԴԵՍ

JOURNAL



# ՀԱՅ ՌԵԱՄԱԳԻՏԱԿԱՆ ՀԱՆՐԷՍ

## ARMENIAN NUMISMATIC JOURNAL

Series I

Vol. XIV, No. 4

December 1988

### LETTERS

#### AN ARMENIAN COIN EXHIBIT

I have just recently returned from the 49th Annual Convention of the Central States Numismatic Society that was held in the Indiana Convention Center in Indianapolis. The show had 362 bourse dealers and it lasted for four days, the first being P.N.G. Day. Nine "Educational Forums" were held and there were about 150 display cases for the exhibits. The Central States Numismatic Society is composed of the thirteen states from North Dakota to Kansas, Kansas to Kentucky, Kentucky to Michigan and from Michigan back over to North Dakota. So, this was then a major Convention.

I took several exhibits to Indianapolis, one of which was a two case exhibit of my Armenian coins. I used a yellow background in the cases for Dr. L. A. Saryan, although I doubt that anyone who saw the exhibit could have made the connection. The exhibit was judged **to be the best exhibit** for coins prior to 1500 for the show and **won a ten dollar gold coin for being the first place exhibit in the Ancient coin class.**

The title of the exhibit was, "Some Coins from the Royal Period of Cilician Armenia, 1199-1375." In it I had the coins of each of the kings who struck them from Levon I down through Levon V. I used all of the silver and bronze denominations, including the double coins. I also had several of the bilingual coins as well as my two Levon-Smpad coins, so I could show both the obverse and reverse of this rare item. This all made a very impressive exhibit, if I do say so myself, however, there were few there who could really appreciate it. But I thought that you and the members of the Armenian Numismatic Society would like to know that an **Armenian coin exhibit was a first place winner** at a major coin show and convention. I really don't know, but I doubt that this happens too often.

Robert R. Kutcher, ArmNS No. 95  
Lincoln, Nebraska 4-26-88

In response to your editorial in the last issue of the *Armenian Numismatic Journal* [December 1987], I would like to donate one copy of each of the four books available (*Coinage of Cilician Armenia*, *Coinage of the Artaxiads of Armenia*, *Selected Numismatic Studies*, and *Armenian Numismatic Bibliography and Literature*) to my alma mater....

I will donate my own copy of your book [*ANBL*]; if you would be so kind as to inscribe the one you are sending to me, I would appreciate it. 2-16-88

... If you would send a copy of your new book [*BNA*] directly Mr. Berry's attention at John Hopkins, with a note stating that it is a donation from me...

Levon A. Saryan, Ph. D.  
Greenfield, Wisconsin, 4-14-88

**Editor's note:** It is an excellent idea. I'll do the same and also send a copy of *Special Publication* series.

---

ARMENIAN NUMISMATIC JOURNAL is the quarterly publication of Armenian Numismatic Society, an educational, non-profit organization. Editor, Y. T. Nercessian, 8511 Beverly Park Place, Pico Rivera, California 90660, U. S. A. Non-member subscriptions (individuals and institutions) \$10.00 per year. Back issues available.



**EXCERPTS FROM THE LETTERS ON PUBLICATION OF THE  
BANK NOTES ARMENIA**

Bravo! With the appearance of *Bank Notes of Armenia* the circle of Armenian numismatic studies has been measurably widened and enriched. You are to be congratulated for successfully completing this difficult task....

Paul Z. Bedoukian  
Wilton, CT

Thank you for your book *Bank Notes of Armenia*. I congratulate you for this splendid work. Indeed, it is a masterpiece. With all the lack of records and documents, to produce such a complete and valued reference book, one could witness your vast knowledge combined with your enthusiasm for a scholarly product. You have revived a period of financial and social chaos in Armenia's life in the second decade of 20th century. Bravo and cheers.

Edward Joseph  
Glendale, CA

Today was a big day for Armenian numismatics!

I received your book, *Bank Notes of Armenia*, in the mail. It looks wonderful, and I am proud to have had a part in its preparation.

Congratulations! You have every reason to be proud of your work....

Levon A. Saryan  
Greenfield, WI

Օրերս շնորհակալութեամբ ստացանք Հայաստանի թղթադրամները աշխատութեան օրինակները և յարձնեցինք երևանի խոշորագոյն գրադարաններին:

Գիտական բարձրարժէք այդ աշխատութեան համար ընդունեցէք մեր արևելից շնորհակալութիւնները:

Ցանկանում էրք ստեղծագործութեան նորարոր յաջողութիւններ:

Hr. Babayan  
Yerevan, Armenia

Получил Вашу очень интересную книгу. Очень рад, что материалы Эрмитажа Вам оказались полезными. В будущем всегда буду рад быть полезным в Вашей работе.

I. Dobrovolskiy  
Leningrad, Russia

Օրերս ստացայ, ԱՄՆ-ից ինձ հասաւ հայկական թղթադրամների մասին Ձեր մեծարժէք գիրքը, որի համար սրտանց շնորհակալում եմ Ձեզ, տիկին Անահիտին և Ձեր բոլոր ներստեան զաւակներին: Այդ գիրքը լրջութեամբ ձևաւորուած, համոզուած եմ, որ այն պէտք է, որ աւելի երկար ապրի երկարօրէն ծառայելով սովորողներին: Բարձր պատէք Ձեր աշխատասէր գլուխը, որ գիտնան բոլոր նրանք ովքեր հաւաքում են և դասակարգում թղթադրամները ու նամականիւնները գիտա-



կան բնոյթի գործը են կատարում ներկայիս ու գալիքի համար: Մեզանում կան «Մարդիկ» որ պիտի են հակառակը: Ես ուրախ եմ ձեր քաղաքի համար:

Kh. A. Mousheghian

Yerevan, Armenia

1-VI-1988, IV հիւանդանոցի սրտաբանութեան բաժին, սենեակ 501

...Մօտ օրերս ստացայ *Հայաստանի թղթադրամները*՝ Ձեր հեղինակութեամբ գիրքը: Նախ ընդունեցէ՛ք իմ շնորհակտրանքները: Ես այն համարում եմ հայ դրամագիտութեան վերջին նուաճումներից: Հայկական թղթադրամների պատմութիւնը հայ դրամագիտութեան, կարելի է ասել, ստուերում յաջած ճիւղից է և Ձեր տքնաջան աշխատանքի շնորհիւ այն ամբողջացուեց և դարձաւ դրամագետների (և ոչ միայն նրանց) սեփականութիւնը: Ձեր նախորդ գիրքը, երբ լոյս տեսաւ (նկատի ունեմ հայ դրամագիտութեան յատենագրութիւնը) ես գրել էի, որ այն կը դառնայ դրամագետների (և ընդհանրապէս հայագետների) սեղանի գիրք: Եւ այդ անհեքքելի իրողութիւն է: Այժմ ես նորից «հարկադրուած» եմ գրելու նոյնը՝ Ձեր այս աշխատութիւնը՝ *Հայաստանի թղթադրամները* նոյնպէս կը դառնայ դրամագետների սեղանի գիրքը:

Սիրելի եղիւս. հաճոյախօսութեան համար չեմ գրում այս տողերը, իսկապէս այս գրքի պակասը ինքեզ գգու էի նշ: Յատկապէս ինձ, որպէս թանգարանի աշխատողի և, մանաւանդ, որ մի յօդուած էլ ունեմ շատ էին «անհանգստացնում» նաև հայկական թղթադրամների վերաբերող հարցերով...

Henry Sarkissian

Yerevan, Armenia

History is printed in many forms. Sometimes there is no written history, but only evidence of events that are registered in other forms, such as in the numisma and currencies or bank notes of Armenia. Fortunately, we have Armenian coins going back to before the time of Christ with Greek legends, Roman coins relating to Armenia, Islamic Armenian coins struck in Armenian mints, Iranian coins struck in Armenian cities, coins of the Armenian rulers in the Byzantine Empire, and perhaps others as well. However, we have only a small window of history written on currencies, bank notes during the short period of the Armenian Republic and associated years. Our ancient numisma is collaborated by archeology, architecture, and history of our people whereas the currencies and bank notes of recent years are fragments of history ready to be collected and prepared for coming generations, such as this publication, *Bank Notes of Armenia*...

Luther Eskijian

Altadena, CA

NERCESSIAN, Y. T. *Bank Notes of Armenia*, by Y. T. Nercessian. Los Angeles: Armenian Numismatic Society, *Special Publication*, No. 6, 224 pp., 192 pls., 111us. Armenian summary Reviewed by the following.

ARMENIAN NUMISMATIC SOCIETY. *Armenian Numismatic Journal*, Series I, Vol. XIV (March 1988), No. 1, p. 10+; *Armenian Reference Books Co., Catalog* (1988), p. [8]; *Armenian Life*, Vol. III (8 April 1988), No. 26, p. 17; *Armenian Weekly*, Vol. LVIII (9 April 1988), No. 13 (2933), p. 9; *NI Bulletin*, Vol. XXII (May 1988), No. 5, pp. 119, 120.

ESKIJIAN, Luther. *Armenian Life*, Vol. III (3 June 1988), No. 34, p. 24; p. 7. In *Armenian; Armenian Observer*, Vol. XVIII (8 June 1988), No. 29, p. 2; *Armenian Weekly*, Vol. LVIII (4 June 1988), No. 23 (2943), p. 10; *Asbarez*, Vol. LXXX (4 June 1988), No. 8290, p. 30; *Draper*, Vol. L (11 June 1988), No. 36, p. 8. In *Armenian; Nor Sercond*, Vol. XIV (August 1988), No. 8 (161), p. 7. In *Armenian*.

SARYAN, Levon A. *Bank Note Reporter*, Vol. XVI (July 1988), No. 7.

WORLD COIN NEWS. *World Coin News*, Vol. XV (2 August 1988), No. 31, p. 4.



# ՀԱՅ ԴՐԱՄԱԳԷՏՆԵՐԻ ՄԱՍՆԱԿՑՈՒԹԻՒՆԸ ԳԻՏԱԺՈՂՈՎՆԵՐՈՒՄ (1987-1988 թթ.)

Հանրայայտ իրողութիւն է, որ գիտական Նստաշրջանների գիտաժողովների հիմնական նպատակն է խթանել գիտական պրոբլեմների զարգացումը: Նրանք փաստօրէն դառնում են գիտնականների համար մի վայր, ուր ներկայացւում են գիտական շրջափոխումները և առաջին անգամ անցնելով այդ «յորժանութիւնով» (այստեղ հաւանում են մասնագէտների մեծամասնութիւնը), մտքերի փոխանակման միջոցով հաստատում կամ մերժում է իւրաքանչիւր գեղեցիկ արձագանք թաշած խնդիրը: Այդ բանավեճերի շնորհիւ գեղեցիկ-հեղինակները քաղում են իրենց համար օգտակարը, ներշնչւում վստահութամբ, որից յետոյ մշակելով գեղեցիկը նոր միայն յանձնում են հրատարակութեան: Այդ է պատճառը, որ իւրաքանչիւր գիտնական ձգտում է մասնակցել հանրապետական, համամիութենական, միջազգային Նստաշրջաններին, որը պատասխանատու մի փորձութիւն է իւրաքանչիւրի համար անկախ նրանից լինի այն կոչումաւոր գիտնական, թէ սկզբնապէս մասնագէտ: Այդ տեսակետից յիշեալ ժամանակահատուածը՝ 1987 թուականից մինչև 1988 թ. առաջին կեսը բաւական ծանրաբեռնուած էր Սովետական Հայաստանի դրամագէտների համար:

1987 թ. մարտի 16-20-ը տեղի ունեցաւ Հայկական ՍՍՀ-ում 1985-1986 թթ. դաշտային հնագիտական աշխատանքների արդիւնների նուիրում գիտական Նստաշրջան: Նշենք, որ այս Նստաշրջանը կազմակերպւում է Հայկական ՍՍՀ Գիտութիւնների ակադեմիայի հնագիտութեան և ազգագրութեան ինստիտուտը երկու տարին մէկ անգամ: 1987 թ. Նստաշրջանը նուիրուեց անուանի հնագէտ պրոֆ. Կարո Ղաֆադարեանի ծննդեան 80-ամեակին:

Նստաշրջանը շատ ծանրաբեռնուած էր, բաւական է նշել, որ հինգ օրուայ ընթացքում կարդացուեց 44 գեղեցիկ, նուիրում հանրապետութեան տարածքում բացուած հնագիտական շրջափոխումներին և տեսական հարցերին:

Մարտի 19-ին գեղեցիկ կարդաց Շենրի Սարգսեանը՝ «Էրեբունիում գտնուած միւթեան դրամների հարցի շուրջը»: Զեղեցումը նուիրուած էր 1956 թ. Արին-Բերդում կատարուող պեղումների ժամանակ յայտնաբերուած երկու արծաթեայ դրամների քննարկմանը: Յիշեալ դրամները առաջին անգամ գիտական շրջանառութեան մէջ մտցրեց գիւտի հեղինակ Մ. Խորայէեանը (1957 թ.): Յետագայում այն բազմիցս հրատարակուել է Արին-Բերդին նուիրում գրեթէ բոլոր հետազոտութիւններում:

Հայկական դրամաշրջանառութեան հարցերի հետ առնչուող ռուսալեզուութիւններում այդ դրամներին անդրադարձել է Խ. Մուշեղեանը, որը գալիս է այն եզրակացութեան, որ դրամը կարող են հանդիսանալ «տեղական դրամագործութեան արգասիք»:

Զեղեցողը նոր տեսանկիւնից է մեկնաբանում այդ դրամների կապը հայկական դրամաշրջանառութեան մէջ: Անհերքելի իրողութիւն է, որ դրամները իբրև պատմա-հնագիտական փաստանիւթ օգտագործելիս չափազանց կարևոր է ունենալ նրանց յայտնաբերման ստույգ գրանցումը, դրամները ուղեկցող այլ իրերի քննութիւնը և այլն: Այդ առումով Էրեբունիում գտնուած դրամների յայտնաբերման պայմանները, ուղեկցող իրերը ստույգ յայտնի են, սակայն այդ տուեալները միշտ չէ, որ ռուսալեզուների կողմից նպատակաւորուած օգտագործուել են: Դրամները գտնուել են Էրեբունիի Նախկին Susi տաճարում, որը յետագայում վերանվառուցուել էր հրոյ մեծ տաճարի:



Զեկուցողը գտնում է, որ էրեբունից յայտնաբերված դրամները հաճախաբար, որպես ռուբլի թողել են պաշտամունքային օջախում:

Գտնված արծաթեայ օրուխները քննարկել, որպես երկու պետությունների դրամական-առևտրական առնչությունների վկայությունները ներկայիս տուեալներով հնարավոր չէ:

Արին-Բերդից գտնված դրամները երբեք չեն եղել արտաքին դրամաշրջանառության ոլորտում, այլ բերուել են էրեբունի, հաճախաբար, պատահական ուղիներով, գուցե և փոքրասիական քաղաքներից: այդ մասին է վկայում նաև Նախտորիակ դրամների քաջակալությունը Անդրկովկասում:

Զեկուցման շուրջ տեղի ունեցող քննարկմանը մասնակցեցին Ս. Կրկեաշարեանը, Մ. Զարկարեանը, Ֆ. Տեր-Մարտիրոսովը և ուրիշներ:

1987 թ. մայիսի 18-20-ը երևանում տեղի ունեցավ հանրապետական գիտական ռատաշրջան՝ ռուբլու 1984-85 թթ. ազգագրական և քառագիտական դաշտային հետազոտությունների հանրագումարին: Այն կազմակերպել էր Հայկական ՍՍՀ Գիտությունների ակադեմիայի հնագիտության և ազգագրության ինստիտուտը, որը ռուբլու 18-ը էր հայկական ազգագրության տարբեր հարցերի մշակմանը՝ կազմակերպելով երկու տարին մեկ: Այստեղ կարդացուել են 41 զեկուցում: Սակայն զեկուցումների թեզիսներում, որ հրատարակուել էր այս աղիթով, ընդգրկուած է 63 զեկուցման համառոտ բովանդակությունը: Չնայած նրան, որ 22 զեկուցում չկարդացուեց, այնուամենայնիւ քննարկման ժամանակ ցարկացողները կարող էին փոխանակել իրենց կարծիքները, անել դիտողություններ, լրացումներ և այլն: Այստեղ կարդացուել են նաև զեկուցումներ, որոնք առնչուում էին դրամագիտության հարցերի հետ:

Դոկտոր Գրիգոր Գրիգորեանը զեկուցում կարդաց «Ուշ միջնադարեան հայկական տոհմաշաները (ըստ Լվովի յուշակոթողների)» թեմայով:

Զեկուցումը գրուած է Լվովի մարզից յայտնաբերուած տապառաքարների, փաստաթղթերի, Նամակների հիման վրայ, որտեղ կան հայերի տոհմային Նշանները:

Այս Նշանների վրայ առաջին անգամ ռշադրութիւն է դարձուել լեհ Նշանաւոր պատմաբան Վլադիսլաւ Լոզինսկին (տես Patrycyat a mieszczaństwo Lwowskie w XVI i XVII wieku, przez woodyslawa Lozinskiego..., 1902, էջ 386-391), որը հրատարակել է 110 պատկերաշան:

Շեղիւնակը առանձին ռշադրութիւն է դարձուել Նոյն տոհմի տարբեր ընտանիքի տոհմաշաներին, որոնք պահպանելով հիմնական գծերը ներկայացուած են որոշ փոփոխութեով:

Ցաւօք, տոհմաշաները, որոնք ունեն նաև ծածկագրերի բնոյթ, ոչ բոլորն են որ շեղիւնակ կարողացել է վերծանել:

Շեղիւնակը տեքստին կցել է երեք աղիւսակ, որտեղ տրուած է յիսուս տոհմաշանի գծագիր, որոնք վերաբերում են ԺԶ-ԺԷ դդ.:

1987 թ. մայիսի 18-ին «Հայկական ասեղնագործութեան մի քաջանիկ Նմուշ» զեկուցումը կարդաց Շեւրի Սարգսեանը: Զեկուցման մէջ քննված է Հայաստանի պատմութեան պետական թանգարանում պահուող ձեռագործը (երկարութիւնը՝ 96.5 սմ, լայնքը՝ 67 սմ), այն հետաքրքիր է ոչ միայն որպէս կրթական արուեստի գործ, այլև ուղեկցուել է ստեղծման պատմութիւնը քաջայայտող նիւթերով: Այն պատկերում է կոստանդնուպոլսի արուարձաններից մէկի՝ Բոսֆորի ափին գտնուող Օրթագիւղի ընդհանուր տեսարանից մի հատուած: Ձեռագործի շեղիւնակը և Արտալուաքելեանը

Ձեռագործը, որը պատկերում է վալիդի մզկիթը (Ճարտարապետ Ն. Պալեան), 1904 թ. Բորսայում քաջուած «Արտագրութիւն և արդիւնաբերութիւն» ցուցահանդէսում արժանացել է «Գերազանց» պատուոյ գրի: Յետագայում շեղիւնակը այս ստեղծագործութեան համար արժանացել է նաև «Առաքիւնութիւն» («Շէջքաթ») առաջին աստիճանի շքանշանի:



1980 թ. ձեռագործը և շքանշանը թանգարանին է նուիրել Արտեմ Առաքելեանի դուստրը՝ Արփիկե ԱՆՆՈՋԵԱՆը:

1987 թ. Մայիսի 25-27 Օմսկ քաղաքում տեղի ունեցավ համաժողովներական գիտական կոնֆերանս՝ «Ազգագրական գիտությունը և ազգագրական գիտելիքների տարածումը» թեմայով: Այն կազմակերպել էր ՍՍՀՄ Գիտությունների ակադեմիան, Ն. Ն. Միկուլուխտ-Մակլայի անունի ազգագրություններ ինստիտուտը (Մոսկվա), Օմսկի պետական համալսարանը, պատմություն և թանգարան (Մոսկվա), Օմսկի պատմության ու գրականության պետական թանգարանը: Կոնֆերանսին մասնակցում էին շուրջ 300 գիտնական ու մշակույթի ներկայացուցիչներ Մոսկվայից, Լենինգրադից, ինչպես և Սովետական Միությունում բոլոր հանրապետությունների գիտական կենտրոններից, որտեղ զբաղվում են ազգագրությունով: Երևանից մասնակցում էին Հնագիտության և ազգագրության ինստիտուտի, Հայաստանի պատմության պետական թանգարանի, Հայաստանի ազգագրության պետական թանգարանի ներկայացուցիչները:

1987 թ. Մայիսի 26-ին «Թանգարանների ազգագրական նվերներ գիտական հետազոտություններում» քաժանդակում զեկուցում կարդաց Հենրի Սարգսեանը՝ «Դրամագիտական յուշարձանները և հայկական զարդերը» թեմայով: Զեկուցողը քննում է դրամագիտական այն նվերը, որը օգտագործվել է հայկական զարդերում: Հայաստանի պատմության պետական թանգարանում պահվում են զարդեր, որոնց անթաժան մասն են կազմում դրամները: Թանգարանի դրամագիտության ֆոնդում կան նաև դրամներ (կախիկով, ծակում, շրջանակի մեջ և այլն), որոնք նոյնպես հանդիսանում են ազգագրական նվեր: Քննարկվող նվերը վերաբերում է ԺԸ-ԺԹ դդ. զարդերին, որոնք պատրաստվում են Հայաստանի ազգագրական տարբեր շրջաններում: Քննարկվող զարդերում օգտագործված դրամները քաժանում են չորս խմբի՝ Ռուսաստանի կայսրության, Իրան, Թուրքիա, ինչպես և Արևմտահայկական մի քանի երկրների (յաճախ Լեհական տիրակալների թողարկումներ): Դրամները զարդերում օգտագործվում են երկու հաւաքածանով՝ դրամներ յեկ երկրի և տարբեր երկրների թողարկումներ:

Դրամագիտական միւս խումբը կազմում են մեղակ-զարդերը, որոնք ունենւն ընտանեկան-կենցաղային տարբեր նշանակություն, իսկ նրանցից մի քանիսը միաժամանակ մեղակ-պահպանակ էին:

Քննարկվող թեման դրամագիտությունի կը հետաքննի դրամների նոր տեսակների յայտնաբերման, ինչպես և իբրև օժանդակ նվեր դրամաշրջանառության որոշ հարցեր պարզելիս: Միւս կողմից զարդերի վրայ օգտագործված դրամները կ'օգնեն ինչպես մայր Հայաստանի, այնպես էլ հայկական գաղթօջախների կենցաղի, աւանդոյթների, սովորոյթների ուսումնասիրման գործին:

Հայաստանի պատմության թանգարանի գիտաշխատող Աստղիկ Իսրայելեանը 1987 թ. Մայիսի 27-ին կարդաց «Դրամները հայկական ժողովրդական հաւատալիքներում (ԺԸ-ԺԹ դդ.)» զեկուցումը: Զեկուցողը ցոյց է տալիս ոսկեայ, արծաթեայ և պղնձեայ դրամների նշանակությունը հայկական հաւատալիքներում, որոնք ունենւն տարբեր ֆունկցիաներ տօնական օրերին, կենցաղում և ծիսական արարողություններում:

Դրամները օգտագործվում էին իբրև թշկուքեան միջոց վախից և մահական հիւանդություններից բուժելու, կապում և լուսնի փուլերի հետ: Դրամներին վերագրվող կախարդական յատկությունները կապվում են երկու պատկերացումների հետ՝ մետաղի ուժի, որը կանխում է չարը և երկրորդը՝ նրա կապը լուսնի հետ:

1987 թ. Յունիսի 2-4-ը երևանում տեղի ունեցավ Հայաստանի մշակույթի և արվեստի պրոբլեմներին նուիրւած վեցերորդ հանրապետական գիտական կոնֆերանսը: Այն արդէլ աւանդական է: Կոնֆերանսի հիւանդները Հայկական ՍՍՀ Գիտությունների ակադեմիայի արուեստի ինստիտուտը էր, որին այժմ միացել է նաև Հայկական ՍՍՀ Միւնիստրների խորհրդին առընթեր պատմության և կուլտուրայի յուշարձանների պահպանութեան և օգտագործման գլխաւոր վարչությունը: Այս



կոնֆերանսները թեպետ անուղղվ հանրապետական են կոչվում, իրականում համախոլութենական ընդգրկում ունեն, քանի որ մասնակցում են Սովետական Միութենա տարբեր գիտական կենտրոնների ներկայացուցիչներ՝ Մոսկովա, Լենին-գրադ, Կիև, Թբիլիսի, Օրբելիկիժե, Լվով, Սարատով և այլն:

1987 թ. Յուլիսի 2-ին Սովետական արվեստը բաժանմունքում զեկուցում կարդաց Շենրի Սարգսեանը «Մեդալային արուեստը սփիւռնում» թեմայով: Սաքին անգամ Տեղիակը ներկայացրել է սփիւռնում հայկական յեղալային արուեստի զարգացման ուրուագիծը սկզբից յիշէ և յեր օրերը: Տրւում է յեղալների դասակարգումը ըստ թողարկման բնոյթի: Համառօտակի քննում են հայկական և Հայաստանի ու հայերի Տետ առնչումը յեղալների թողարկումը Իտալիայում, Հունարդիայում, Ռուսաստանում (ԺԸ դ. Վերքից յիշէ 1917 թ.), Լեհաստանում, ԱՄՆ-ում, Ֆրանսիայում, եգիպտոսում, Ռումանիայում, Սիրիայում, Իսպանիայում, Հաքեշտանում և այլն:

Սփիւռնի հայկական յեղալային արուեստի պատմութեան ուսումնասիրութիւնը կ'օգնի հայկական գաղթօջախների քաղաքական, տնտեսական և մշակութային պատմութեան բազմաթիւ հարցերի բացայայտմանը ընդհանրապէս և իւրաքանչիւր երկրի յեղալների գեղարուեստական առանձնայատկութիւնների պարզաբանմանը մասնաւորապէս:

Յուլիսի 4-ին յուշարձանների վերականգման, վաւերացման և իւրացման մասնաշնչում Խ. Մուշեղեանը կարդաց «Հայաստան՝ անունը կորող դրամների Ժամանակագրութիւնը» զեկուցումը:

Վերքի տարիներում սկսել են առանձին ուշադրութիւն դարձնել հայկական գիւնաշանները, համաքարական տոհմային և անհատական էմբլեմների նշանների և այլն ուսումնասիրութեանը:

Կոնֆերանսում այս հարցերի նուիրութեցիւ երկու զեկուցում:

Միջնադարեան արուեստի մասնաշնչում Լվով քաղաքից եա. Ռ. Դաշկեւիչը կարդաց զեկուցում «Ուկրաինայի հայերի սիմուլիկան և էմբլեմատիկան (ԺԴ-ԺԵ դդ.)»։ Ուկրաինայի հայերի էմբլեմները ԺԴ-ԺԵ դդ. ստորաբաժանում են մասնաւոր անձանց էմբլեմների և հասարակական սիմուլիկաների ու էմբլեմների: Զեկուցումը նուիրում էր հասարակական սիմուլիկաներին և էմբլեմներին: Այստեղ քննում են Կիւի, Լվովի, Կաթնեց-Պոդոլսկի, Ստարիսլաւի, Զամոստիայի հայկական համայնքների էմբլեմները: Հասարակական էմբլեմները պահպանուել են Կիւքների, շէնքերի ծակատային մասերում, թանկարժէք մետաղից պատրաստուած մոնոգրաֆներում համայնքների դրօշների վրայ և այլն: Իրել սիմուլիկան տարածուած են եղել Գառն Աստուծոյն, Սք. Գրիգոր Լուսաւորիչի, Սք. երրորդութեան պատկերները: Շէնքիակը հաւաքել է շուրջ 300 հասարակական և մասնաւոր էմբլեմներ:

Հայկական ՍՍՀ Սովետի ինստիտուտի գիտաշխատող Ս. Ս. Մնացականեանը զեկուցում էր «Հերալդիկ էմբլեմատիկայի կազմաւորման գեղարուեստական նախադրեալները միջնադարեան հայկական քանդակում (պորբեմի հարցադրման շուրջ)»:

Շէնքիակը ընդգրկել է Ժամանակի առումով սկզպական Ժամանակահատուած: Ըստ Ս. Մնացականեանի միջնադարեան Հայաստանի Տերադիկ էմբլեմատիկայի ձաւորումը կապում է միշնքիստոնեական Հայաստանի տոհմային սիմուլիկայի Տետ: Հիմնականում Տեղիակը ուսումնասիրել է ծարտարապետական յուշարձանների ձաւորման հարուստ նիւթերը: Աննահիտ Տերադիկ էմբլեման պահպանուել է Անցի (Դ դ. 60-ական թթ.) հայ Արշակունիների դամբարանի վրայ: Միջնադարեան Տերադիկ նշաններից տարածուած են Տետեւեալ կենդանիների ոձաւորումը պատկերները՝ արծիւ (Բագրատունիներ, Արծրունիների, Մամիկոնեանիների, Վաչուտեանիների, Սիւնիքի տոհմերի և այլն), եզը, արիւծը, ոչխարը, նապաստակը և ուրիշներ: Շէնքիակը ցոյց է տալիս այն աղբրները, որ կան Հայաստանի էմբլեմ-Տերադիկ սիմուլիկայի և Անդրկովկասի և Առաքաւոր Արեւելքի երկրների միջև:



1987 թ. Սեպտեմբերի 28-30-ը Մոսկվայում տեղի ունեցավ Լեւինեան և Պատմա-յեղափոխական թանգարանների աշխատողների գիտական Նստաշրջան, որտեղ քննարկուեց հետեւեալ պրոբլեմային հարցը՝ «Հոկտեմբերեան սոցիալիստական յեծ յեղափոխութիւնը, թանգարանների գիտա-հետազոտական և պրոպագանդիստական աշխատանքը»։ Պետք է նշել, որ այն յեծ ընդգրկում ունեցող կոնֆերանս էր, որ կազմակերպել էին ՍՍՀՄ կուլտուրայի միւնիստրութիւնը, Վ. Ի. Լեւինի գեներոնական թանգարանը և ՍՍՀՄ Յեղափոխութեան գեներոնական թանգարանը։

Կոնֆերանսում Լուսեցիւն անելի քան հարիւր զեկուցումներ և ելոյթներ։ Այստեղ մասնակցում էին ՍՍՀՄ-ի այս բնոյթի առաջատար թանգարանների ներկայացուցիչները, ինչպէս և արտասահմանեան թանգարանների աշխատակիցներ՝ Գերմանական դեմոկրատական հանրապետութեան, Վիետնամի, Շուէդա-րիայի, Կորեայի, Կուբայի, Լատուի, Մոնղոլիայի, Լեհաստանի, Ռումինիայի, Չեխոսլովակիայի, Հարավսլաւիայի և ֆինլանդիայի մի շարք թանգարանների ներկայացուցիչներ։ Այս կոնֆերանսին Հայկական ՍՍՀ-ից մասնակցում էր Շէնրի Սարգսեանը, որը 1987 թ. Սեպտեմբերի 29-ին ելոյթ ունեցավ առաջին մասնաձիւղում, որտեղ քննարկում էր հետեւեալ հարցը՝ «Թանգարանային յուշարձանները, որպէս արգիւրագիտական հիմք, թանգարաններում Հոկտեմբերեան սոցիալիստական յեծ յեղափոխութեան և սոցիալիստական շինարարութեան պատմութեան գիտահետազոտական և գաղափարադաստիարակական գործունէութեան ուսումնասիրման համար»։ Այս մասնաձիւղում նա կարդաց «Յեղափոխական շարժման ականաւոր գործիչները հայկական յեղալայիւն արուեստում»։ Զեկուցման յեջ քննարկուել են հայ յեղալագործների ստեղծած փոքրածաւալ յուշարձանները, պահպանելով ժամանակագրութիւնը։ Այստեղ քննարկուել են նախ և առաջ Վ. Ի. Լեւինի նուիրում յեղալները։ Մեղալների յեծ յումար նուիրում է Ստեփան Ծաւուսեանին, ինչպէս և Սիմոն Տէր-Պետրոսեանին, Սուրեն Սպարդարեանին, Ալեքսանդր Բեկզադեանին, Վահան Տէրեանին, Ալեքսանդր Միասնիկեանին, Յովհաննէս Բաղդասարեանին և ուրիշներին։

Սովետական յեղալագործների ստեղծած հազարաւոր յեղալների հերթի վրայ հայ յեղալագործների յորիւռածները քառակապէս շատ չեն։ Նրանք հիմնականում թողարկուել են յոթելեանների առիթով։

1987 թ. Հոկտեմբերի 14-16-ը Լեւինգրադում տեղի ունեցավ կոնֆերանս նուիրում Պետական էրմիտաժի դրամագիտութեան քաժիչ հիմնադրման 200-ամեակին։ Կոնֆերանսում քննարկուելու էր հետեւեալ գիտական պրոբլեմը՝ «Նորը սովետական դրամագիտութիւնում և դրամագիտական թանգարանագիտութիւնում»։ Յոթելեանական այս յեծ կոնֆերանսում երեք օրուայ ընթացքում Լուսեց 55 զեկուցում։ Հայաստանից մասնակցում էին երկու հոգի։

Խ. Մուշեղեանի առաջին զեկուցման թեման էր «Հայաստանի արտաքին կապերը դրամագիտական տուեալներով (անտիկ ժամանակներից միւնչ և մոնղոլական լուծը)»։ Մուշեղեանի երկրորդ զեկուցման թեման էր «Անի և Դուին քաղաքներից պեղումը դրամների հիմնական յմբերը»։

Շէնրի Սարգսեանը կարդաց հետեւեալ զեկուցումը՝ «Հայկական յեղալային արուեստի զարգացման փուլերը»։ Շէղիւրակի կողմից հաւաքուած յիւթերը սկսած 60-ական թուականների երկրորդ կեսից հարաւորութիւն են ընձեռում յատուկ ներկայացուել այս արուեստի զարգացման առանձնայկութիւնները և հիմնական էտապները։ Հայաստանի քաղաքական, տնտեսական և մշակութային պատմութիւնը ընթացաւ այնպէս, որ յեղալային արուեստը զարգացաւ երկու ուղղութեամբ սփիւռքում և մայր Հայաստանում։ Շէղիւրակը համառօտ ներկայացնում է սփիւռքի հայկական յեղալագործների զարգացման օջախները։ Առանձին յումթ են կազմում Վերետիկի ու Վիւննայի Միլիթարեան միաբանութեան յեղալների թողարկումները։ Մայր Հայաստանում յեղալային արուեստը զարգացաւ անելի ուշ՝ ԺԺ դ. կեսերից։ Մեղալների պարբերաբար թողարկումները փաստօրէն սկսուել են 1960-ական թուականներին։



1987 թ. Հոկտեմբերի 19-23-ը Զվենիգորոդ քաղաքում (Մոսկովայի՝ Մարզ) տեղի ունեցավ երրորդ համաժողովը՝ ռուսական դրամագիտական կոնֆերանսը: Այն կազմակերպվել էին Մովսեսյան Միլոթեան պատմաբանների ազգային կոմիտեի դրամագիտական կոմիտեի և ՍՍՀՄ Գիտությունների ակադեմիայի Մոսկովայի ինստիտուտի: Կոնֆերանսը ուներ հարցերի քննարկման բաժանարար օրագրի ժամանակ: Փաստորեն այս կոնֆերանսը Լեւոնգորգի Նատաշի քաղաքի շարունակությունն էր: Մյուս կողմից հաճախվել էին ՍՍՀՄ-ի հանրապետությունների բոլոր սերունդների դրամագիտները: Երեք օրվա ընթացքում կարդացվեց շուրջ 40 զեկուցում:

Կոնֆերանսում արաքաղաքական էր քննարկման երկու պրոբլեմային հարց՝ ա) դրամագիտությունը և չափագիտությունը (մետրոլոգիա), բ) դրամագիտական շուկայի գոյությունը: Երեք օրվա ընթացքում կարդացվեց շուրջ 40 զեկուցում:

Ցավով, առաջին պրոբլեմի վերաբերյալ հայ դրամագիտներից ոչ ոք ելույթ չուներ: Իսկ հայկական դրամների չափագիտական ուսումնասիրություններով զբաղվել էին զբաղվում: Այս հարցերը կամ շրջանցվում էին, կամ ռեկվալացվում էին մաթեմատիկայի, ընդհանուր դրամագիտության:

Հայ դրամագիտներից Զվենիգորոդում զեկուցում կարդաց Խ. Մուշեղյանը՝ «Հայաստանում դրամագիտական գտածոների գրանցման վերաբերյալ»:

Զեկուցումը բաժանված է երկու խմբի՝ արտիկ ժամանակաշրջանի դրամներ և վաղ միջնադարյան դրամներ: Փաստորեն, զեկուցման մեջ քննարկվում էին միայն Հայկական ՍՍՀ տարածքից յայտնաբերված գտածոներ: Այն սկսվում է Մուշեղյանի պեղումներից յայտնաբերված Տիգրան Բ-ի օրոք թողարկված դրամների յայտնի գտածո քննարկմամբ: Ներկայումս արևմտյան ռուսագիտության էր արժանացել 1986 թ. Միսիանի շրջանի Միսիանի գիղում գտնված արծաթեայ դրամների գտնվել (առելի քան 2000 դրամ 2-3 դր.):

Ներկայումս փաստորեն ներկայացրեց եօթ գտնվել: Անշուշտ շատ նիւթեր ինչ-պէս գտնվել, այնպէս էլ արևմտյան գտածոներ գտնված վերջին երկու տասնամյակների ընթացքում, դուրս էին մնացել տեսադաշտից: Այնուամենայնիվ զեկուցումը Լուսեց հետաքրքրություն:

Զվենիգորոդի կոնֆերանսում հետաքրքիր զեկուցմամբ հանդէս եկավ Վ. Ե. Նասանյանը Մոսկովայից: Երիտասարդ գիտնականը (Ա. Վ. Ֆոմինի հետ) քննարկել էր 1888 թ. դրամներ, որոնցից 323-ի վրայ կան բարակ ասեղով արված շառներ արաքաղաքներ, փեհլի, սոգդի և յուրարթներ: Զեկուցումը դժուարին և բարեխիղճ աշխատանքի արդիւնք էր, որոնք ամփոփված են երկու աղյուսակներում (տես թղթերը էջ 55-56): Իմ կարծիքով երիտասարդ արդիւնք ունի խոստանալից ապագայ դրամագիտության ասպարէզում, քանի որ օժտված գործը:

Մի երկու խոսք Զվենիգորոդի կոնֆերանսի մասին: Ինչպէս ասուեց այս ներկայաշարի կոնֆերանսում Հայաստանի դրամագիտներից զեկուցում կարդաց միայն մեկ հոգի: Այդ իրողությունը մի կողմից ցավալի էր և գուցէ վիրավորական, քանի որ ցարկացողներ կային և ինֆորմացիայի պակասություն և ամբարեացականութեան հետևանքով (որոշ առձանց մօտ իբրև յարաբերությունների չափանիշ) խանգարեցին, որպէսզի հայ դրամագիտների աշխատանքների արդիւնքները հնչեին լիարժէք և խորը: Կարծում եմ մեզ յաջողութեան վերացել այդ ձեռքում քան յաջողոր կոնֆերանսում, յատկապէս մեր երիտասարդ դրամագիտները կը գան հետաքրքիր զեկուցումներով:

Եւ վերջապէս 1988 թ. Մայիսի 18-22-ը երևանում կայացավ համաժողովը՝ ռուսական երրորդ սիմպոզիումը, ռուսական հեղինակական մշակույթի պրոբլեմների մրկութեամբ: Այն կազմակերպվել էին ՍՍՀՄ Հնագիտության ինստիտուտը և Հայկական ՍՍՀ Գիտության ակադեմիայի Հնագիտության և ազգագիտության ինստիտուտը: Մյուս կողմից հաճախվել էին Մովսեսյան Միլոթեան առելի քան տասը քաղաքներից գիտնականներ, որտեղ պէտք է Լուսեց 62 զեկուցում, սակայն յայտնի պատճառներով Բաքու գիտնականներ բացակայում էին:



Հնագիտութեան և ազգագրութեան ինստիտուտի գիտաշխատող, Արտաշատի հնագիտական արշաւախմբի անդամ Մ. Զարդարեանի թեման էր «Անտիկ դարաշրջանում հայ-սիրիական փոխյարաբերութիւնների պրոբլէմի շուրջը»: Արտաշատի և Հայաստանի այլ յուշարձաններից գտնուած հիւթերի հիման վրայ հեղինակը ներկայացնում է հայ-սիրիական փոխյարաբերութիւնները ուշ հելլենիստական և հռոմէական ժամանակ: Հեղինակը քննում է նաև դրամագիտական հիւթը, որը հնարաւորութիւն է ընձեռում լուսաբանել հայ-սիրիական առևտրական կապերը: Հեղինակի հաշուաւերով Հայաստան ներմուծուած անտիկ դրամների 40 տոկոսն ունեն սիրիական ծագում:

Դրամների քննութիւնը ցոյց է տալիս, որ սիրիական թողարկումները շրջանառութեան մէջ են եղել մ.թ.ա. Բ դ. մինչև մ.թ. Բ դ.:

Հենրի Սարգսեանը կարդաց «Դիտողութիւններ անտիկ Հայաստանի դրամական շրջանառութեան վերաբերեալ» զեկուցումը: Յայտնի է, որ շուկան, որպէս օրէնք երկար ժամանակ է պահպանում դրամական էմիսիաների թողարկումները: Ահարածեշտ է մեծ ուշադրութիւն դարձնել դրամների յայտնաբերման ստորագ վայրի, դրամները ուղեկցող հնագիտական հիւթերի գրաւոր սկզբնաղբիւրների և այլնի վրայ: Մ.թ.ա. Դ դ. Հայաստանում տարածում են ստանում Ալեքսանդր Մակեդոնացու դրամները: Ներկայացնում է 80-ական թուականներին Հայաստանում գտնուած Ա. Մակեդոնացու ոսկեայ դրամը:

Հեղինակը ներկայացնում է հռոմէական ոսկեայ դրամները գտնուած Հայաստանի տարածքից, մի փաստ, որ մինչ այդ ժխտուում էր:

Դուբէն վարդապետի զեկուցումը «Թագ-ի Սարուակի բարձրաքանդակների թուագրման մասին» նուիրում էր պարթևական ժամանակաշրջանի պատմա-հշակութային կարևոր յուշարձանների քննութեանը:

Յասմիկ Մանուկեանը կարդաց «Անտիկ շրջանի քարի ու ապակեայ բազմա-նիստ կրիքները գտնուած Հայաստանի տարածքից» զեկուցումը: Այս կրիքները տարածուած են եղել Հայաստանի բոլոր շրջաններում մ.թ.ա. Բ-Ա դդ.:

Արտաշատի արշաւախմբի ղեկավար Ժորէս Խաչատրեանը «Անտիկ աւանդութիւնները Արտաշատում» զեկուցման մէջ տալիս է համառոտ քաղաքի պատմութիւնը, գտնուած իրերի քննութիւնը: Հեղինակը ներկայացնում է Արտաշատից գտնուած դրամների տեսակները, որոնք արտայայտում են Հայաստանի առևտրական ուղղութիւնները: Այստեղ գտնուել են մեծ քանակութեամբ սելևկեան, կապադովկիական, պոնտական, պարթևական, հռոմէական և ուրիշ դրամներ:

Արտաշատում է գտնուել մի սկզբնական արխիւ, որը պարունակում է ութ հազար կրիք պատրաստուած մ.թ.ա. Բ դ. մինչև մ.թ. 58 թ.: Այստեղ ներկայացուած են շատ երկրներ Հնդկաստանից մինչև Հռոմ և եգիպտոսից մինչև Աև ծովի հիւսիսային երկրները:

Հենրի Վ. ՍԱՐԳՍԵԱՆ  
Հայաստանի պատմութեան պետական թանգարան  
Երևան

## THE PARTICIPATION OF ARMENIAN NUMISMATISTS IN THE 1987 to 1988 SYMPOSIUMS {Summary}

It is common knowledge that the objective of scientific conferences is to deliver and brainstorm new ideas. For various scientists these meetings have become a location where the presentation, exchange, and discussion of new ideas inspire or trigger others. Papers read in these symposiums are recomposed, polished, and then published for the scientific community and the public. For these reasons every scientist has the desire to participate in these scientific conferences organized within or outside of the Soviet Union.



During the past two years (March 1987 to May 1988) the Armenian numismatists have had a very busy schedule. They have been actively participating and delivering scholarly papers. The symposiums were organized and took place in Yerevan (March 16-20, 1987), Yerevan (May 18-25, 1987), Omsk (May 25-27, 1987), Yerevan (June 2-4, 1987), Moscow (September 28-30, 1987), Leningrad (October 14-16, 1987), Zvenigorod (October 19-23, 1987), and Yerevan (May 18-22, 1988).

Several hundred papers were read by participating scientists both from inside and outside of the Soviet Union. The following scholars read papers where the topic included material relating to Armenian numismatics: Kh. A. Mousheghian, Henry V. Sarkisian, Grigor Grigorian, Astghik Israellian, Ya. R. Dashkevich, S. S. Mnatsakanian, V. E. Nahapetian and A. V. Fomin, M. Zardarian, R. Vardanian, Hasmik Manukian, and Zhores Khachatryan.

Henry V. Sarkisian  
State Museum of Armenian History  
Yerevan

#### ԳՐԱԿԱՆՈՒԹԻՒՆ

1. Հայկական ՍՍՀ-ում 1985-86 թթ. դաշտային հնագիտական աշխատանքների արդյունքները նվիրված գիտական նստաշրջան: *Ջեկուցումներ թեզիսներ, 16-20 մարտի 1987 թ.*: Հայկական ՍՍՀ ԳԱ հրատարակչություն, Երևան, 1987 թ.: 2. Վ. Սարգսյան (ՀՊԳ), «Էրեբունիում գտնված միլետյան դրամների հարցի շուրջը», էջ 48-50:
2. Հանրապետական գիտական նստաշրջան նվիրված 1984-85 թթ. ազգագրական և բանագիտական հետազոտությունների հանրագումարին: *Ջեկուցումներ թեզիսներ, 1987 թ. մարտի 18-20* Հայկական ՍՍՀ ԳԱ հրատարակչություն, Երևան, 1987 թ.: Գ. Մ. Գրիգորյան, «Ուշ միջնադարյան հայկական տոհմաշնաները (ըստ Լվովի հուշակոթողների)», էջ 21-25: 2. Վ. Սարգսյան, «Հայկական ասեղահարթության մի քանգուրիկ ռմուշ», էջ 80-82:
3. Համաթուրքենական գիտական կոնֆերանս «Ազգագրական գիտությունը և ազգագրական գիտելիքների տարածումը» նվիրված Մեծ Հոկտեմբերի 70-ամյակին: *Ժողովուրդների մշակույթի զարգացման պրոբլեմները և մշակույթի ռուսախորհրդային թանգարանային հավաքածուներով: Ջեկուցումներ թեզիսներ, Օսյա, 1987 թ.*: Ա. Ռ. Իսրայելյան, «Դրամներ հայկական ժողովրդական հավատալիքներում», էջ 121-2 (ռուսերեն): 2. Վ. Սարգսյան, «Դրամագիտական հուշարձանները և հայկական զարդերը», էջ 151-3 (ռուսերեն):
4. Հայաստանի մշակույթի և արվեստի պրոբլեմներին նվիրված հանրապետական գիտական VI-րդ կոնֆերանս: *Ջեկուցումներ թեզիսներ, Երևան, 2-4 Յուլիսի 1987 թ.*: Յա. Ռ. Դաշկելիչ, «Ուկրաինայի հայերի սիմվոլիկան (14-17-րդ դդ.)», էջ 119-21 (ռուսերեն): Ա. Ս. Մնացականյան, «Միջնադրիկ էմբլեմատիկայի կազմավորման գեղարվեստական ռախոդրյալները ներառարյան հայկական քանդակում (պրոբլեմի հարցադրման շուրջ)», էջ 172-6 (ռուսերեն): Խ. Ա. Մուշեղյան, «Հայաստանի անուրի դրամների ժամանակագրությունը», էջ 182-3 (ռուսերեն): 2. Վ. Սարգսյան, «Մեդալային արվեստը սիմվոլում», էջ 204-5 (ռուսերեն):
5. Լեռնյան պատմահնագիտական թանգարանների աշխատողների գիտական նստաշրջանի թեզիսներ նվիրված «Հոկտեմբերյան Սոցիալիստական Մեծ հեղափոխության համաշխարհային պատմական նշանակությանը: Գիտահետազոտական և պրոպագանդիստական աշխատանքը թանգարաններում» պրոբլեմին: Մոսկովա, 28-30 Սեպտեմբերի 1987 թ.: 2. Վ. Սարգսյան, «Հեղափոխական գործիչները հայկական մեդալային արվեստում», էջ 1-6 (ռուսերեն):
6. Նորոտիկական դրամագիտության և դրամագիտական թանգարանագիտության շեջ: Գիտական կոնֆերանս Ջեկուցումներ և հոդուրդներ համառոտ թեզիսներ (Էրմոտով դրամագիտության բաժնի 200-ամյակի առթիվ), Լեռնի-

գրադ, 1987 թ.: Խ. Ա. Մուշեղյան, «Հայաստանի արտաքին կապերը դրամագիտական տվյալներով (անտիկ ժամանակներից մինչև մոնոլիայան լուծը)», էջ 64-6, (ռուսերեն): Խ. Ա. Մուշեղյան, «Անի և Դվին քաղաքներից պեղված դրամների հիմնական խմբերը», էջ 78-9 (ռուսերեն): Շ. Վ. Սարգսյան, «Հայկական մեդալային արվեստի զարգացման փուլերը», էջ 85-7 (ռուսերեն): 7. *Երկրորդ համաթուրքենական դրամագիտական կոնֆերանս, 1987 թ., Զեկու-ցուների հաղորդումների թեզիսներ* Մոսկուա, 1987 թ.: Խ. Ա. Մուշեղյան «Հայաստանում դրամագիտական գտածոների գրանցման վերաբերյալ», էջ 49-50 (ռուսերեն): Վ. Ե. Նահապետյան, Ա. Վ. Ֆոմին, «Քուֆի 8-10-րդ դդ. դրամների նոր գտածոները փորագիր նշաններով», էջ 53-6 (ռուսերեն): 8. *Համաթուրքենական երրորդ սրահովորում նկարված հեղինակական մշակված պորթլեժների արևելքում, Մալիս, 1988 թ.: Զեկուցումների թեզիսներ* Հայկական ՍՍՀ ԳԱ հրատարակչություն, Երևան, 1988 թ.: Դ. Ե. Վարդանյան, «Թանգի Սար-վակի բարձրաքանդակների թվագրման մասին», էջ 14-5 (ռուսերեն): Մ. Շ. Զարդարյան, «Անտիկ դարաշրջանում հայ-սիրիական փոխհարաբերությունների պորթլեժի շուրջը», էջ 25-6 (ռուսերեն): Շ. Բ. Մանուկյան, «Անտիկ շրջանի քարե և ապակյա բազմախիտ կնիքները գտնված Հայաստանի տարածքից», էջ 46-7 (ռուսերեն): Շ. Վ. Սարգսյան, «Դիտողություններ անտիկ Հայաստանի դրամական շրջանառության վերաբերյալ», էջ 76-8 (ռուսերեն): Ժ. Դ. Խաչատրյան, «Անտիկ ավանդույթները Արտաշատում», էջ 90-3 (ռուսերեն):

## ARMENIAN NUMISMATIC LITERATURE

25 ALMA. Bedoukian Collection of Armenian Antiquities Donated to ALMA Museum. *Armenian Observer*, Vol. XVIII (31 August 1988), No. 41, p. 2; *Armenian Weekly*, Vol. LVIII (27 August 1988), No. 33 (29363), pp. 5, 13; *Nor Gyank*, Vol. X (1 September 1988), No. 37, p. 47; *Asbarez*, Vol. LXXX (22 October 1988), No. 8387, p. 31.

In a press release it is announced that Paul Z. Bedoukian will donate his unique collection of Armenian metal work, ceramics, woven art, early Armenian printed books, and coins to the Armenian Library and Museum of America. YTN

Թերթերու տրուած ծառնուցումով յը յայտարարուած է, թէ Զարեհ Պ. Պոլուեան պիտի նուիրէ իր մետաղեայն արուեստի առարկաներու, յախճապակիի, հիւսուածեղէնի, հնատիպ գրքերու և դրամերու եզակի հաւաքածոն Ամերիկայի Հայ Գրադարանին ու Թանգարանին: ԵԹՆ

26 ARMENIAN WEEKLY. ANEC Marks 7th & Final Year of Lillian Maksudian Awards.

*Armenian Weekly*, Vol. LVIII (27 August 1988), No. 33 (29363), p. 4.

Mention is made that in 1981 the Maksudian brothers donated 300 ancient and medieval Armenian coins to the Eastern Prelacy of Armenian Church designated specifically to award outstanding Armenian youth in a period of seven years. The recipients of the 1988 awards are listed. YTN

Յիշուած է թէ 1981 թ. Մաքսուտեան եղբայրները նուիրեցին 300 հին ու միջնադարեան հայկական դրամեր Հայաստանեաց եկեղեցւոյ Արևելեան Թեմին, հայ ուսանողական պարգևատրութեան համար, եօթը տարուան շրջանին յը մէջ: 1988 թ. նուիր ստացողներուն անունները արձանագրուած են: ԵԹՆ

## DONATIONS (Period ending 30 September 1988)

Anonymous Donations.....	\$3,000.00
Jamgochian, N.....	50.00
Keshishian, J.....	44.00
Movsessian, G.....	55.00